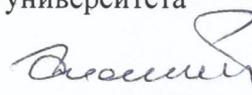


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)**  
Электростальский институт (филиал)  
Московского политехнического университета

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Электростальского института  
(филиала) Московского политехнического  
университета



/О.Д. Филиппова/

5 февраля 2025 г.

**ОТЧЁТ**  
**о результатах анкетирования студентов**  
**в 2024 – 2025 учебном году**

# 1 Результаты оценки ППС Электростальского института

С целью изучения качества профессионально-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) было проведено анонимное анкетирование студентов института.

Анкета «Преподаватель глазами студента», являющаяся инструментом регулирования в системе взаимодействия педагога и студента в условиях вуза, сформирована из вопросов-утверждений, отражающих оценку студентами профессионально важных качеств преподавателя (далее – ПВК) по 5-балльной шкале. Структура ПВК преподавателя представлена тремя группами показателей (методическими, коммуникативными, личностными).

Методические показатели (далее – М):

- 1 – Ориентирование обучающихся на будущую профессиональную деятельность.
- 2 – Эффективное использование цифровых образовательных ресурсов.
- 3 – Понятность требований, предъявляемых к обучающимся (к сдаче зачетов и экзаменов, к курсовым, расчетно-графическим, лабораторным работам и т.п.)
- 4 – Объективность оценки знаний обучающихся.

Коммуникативные показатели (далее – К):

- 5 – Коммуникабельность (эффективное взаимодействие с обучающимися)
- 6 – Уважение и тактичность в отношении к обучающимся.
- 7 – Умение создавать благоприятный социально-психологический климат.

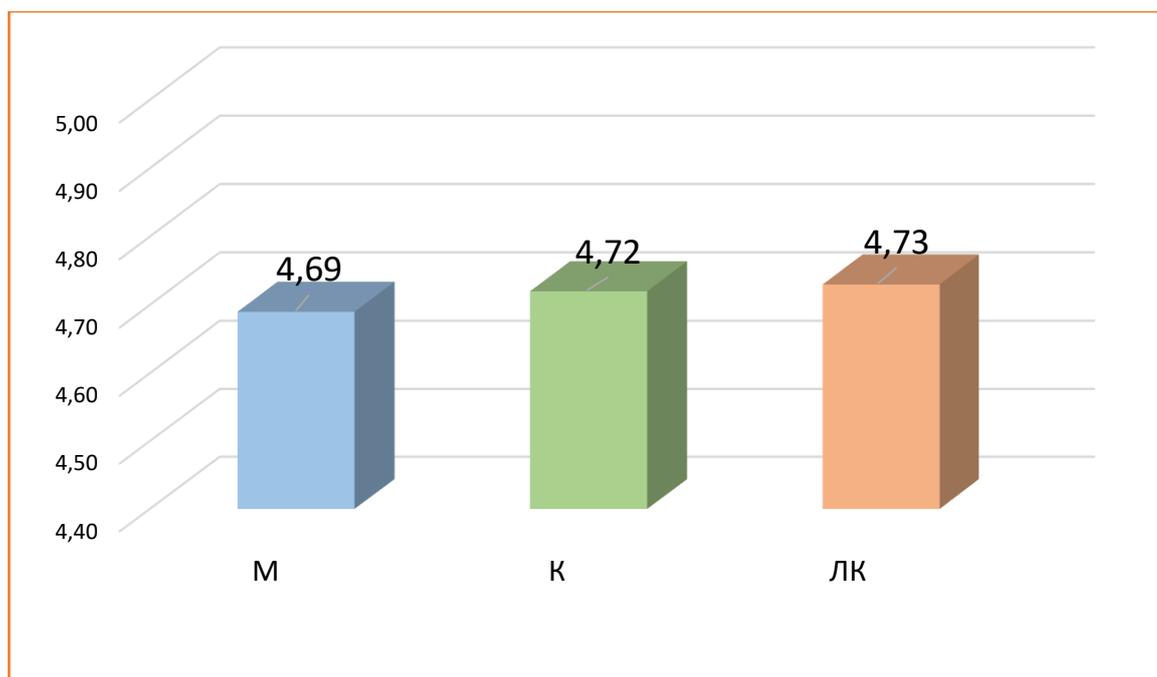
Личностные качества (далее – ЛК):

- 8 – Индивидуальный подход к обучающимся.
- 9 – Доступность и последовательность изложения.
- 10 – Организованность и пунктуальность.
- 11 – Готовность оказать помощь в освоении дисциплины.

Анкетирование студентов было проведено в декабре 2024 года на всех кафедрах института. В опросе приняли участие 128 студентов очной формы обучения, что составило 97% от общего количества обучающихся по очной форме. Результаты анализа содержат 5940 оценок 45 преподавателей института (88% от общего количества преподавателей института).

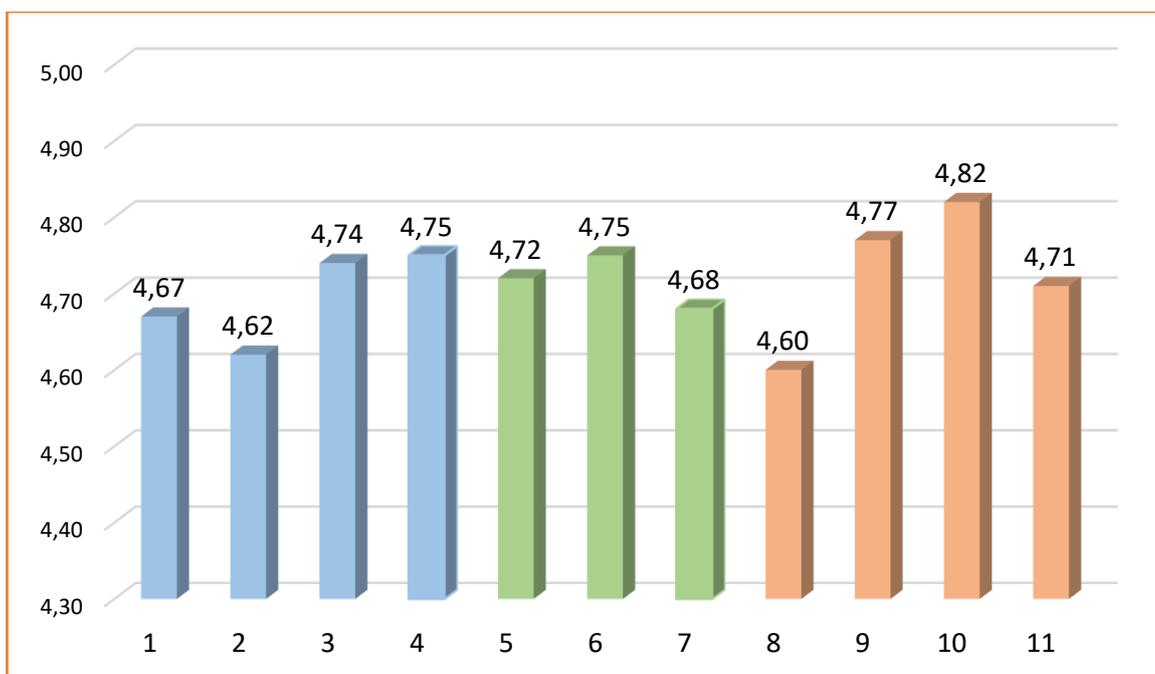
Анализ результатов анкетирования позволил сформировать профили ППС, представленные средними оценками по группам показателей и отдельно по показателям, как в целом по институту, так и по каждой кафедре.

Средняя оценка ППС института (4,71 балла) обобщенно показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов профессиональной компетентностью преподавателей. Профиль «Преподаватель глазами студента» по институту, выраженный в средних оценках по группам показателей ПВК, представлен на рисунке 1.1.



*Рисунок 1.1 Средние оценки ППС по параметрам ПВК*

Показатели ПВК среднестатистического профиля преподавателя института также имеют высокие значения – выше 4,5 баллов (рисунок 1.2). Самая высокая оценка 4,82 баллов дана организованности преподавателей, далее по рейтингу показатель доступности и последовательности изложения – 4,77 балла, далее идут показатель объективности знаний обучающихся и показатель уважения и тактичности в отношении обучающихся – 4,75. В распределении средних оценок на последнем месте находится показатель индивидуального подхода к обучающимся – 4,60 балла.



*Рисунок 1.2. Распределение средних оценок ППС по показателям ПВК*

Примечание:

	Методические показатели
	Коммуникативные показатели
	Личностные качества

## 2 Общие результаты оценки ПВК ППС

Средние оценки ППС кафедр отражены на рисунке 2.1.

Выше средней оценки по институту (4,71) получили оценки ППС следующих кафедр:

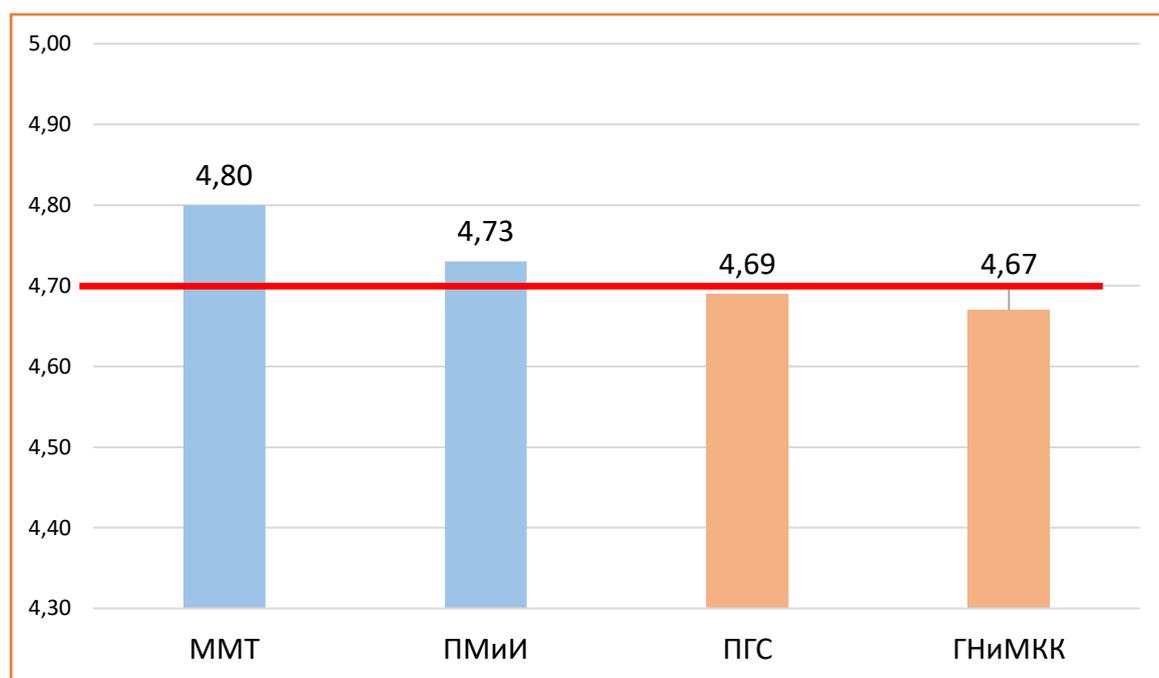
4,80 – Машиностроительные и металлургические технологии (далее – ММТ);

4,73 – Прикладная математика и информатика (далее – ПМиИ).

Ниже медианной оценки по институту получили ППС следующих кафедр:

4,69 – Промышленное и гражданское строительство (далее – ПГС);

4,67 – Гуманитарные науки и межкультурные коммуникации (далее – ГНиМКК).



*Рисунок 2.1. Распределение средних оценок ППС кафедр*

Представляется целесообразным рассмотреть показатели ПВК преподавателей кафедр относительно среднестатистического портрета ППС института.

Средние оценки ППС по показателю «Ориентирование обучающихся на будущую профессиональную деятельность» представлены на рисунке 2.2 (Медиана 4,67 - институт).

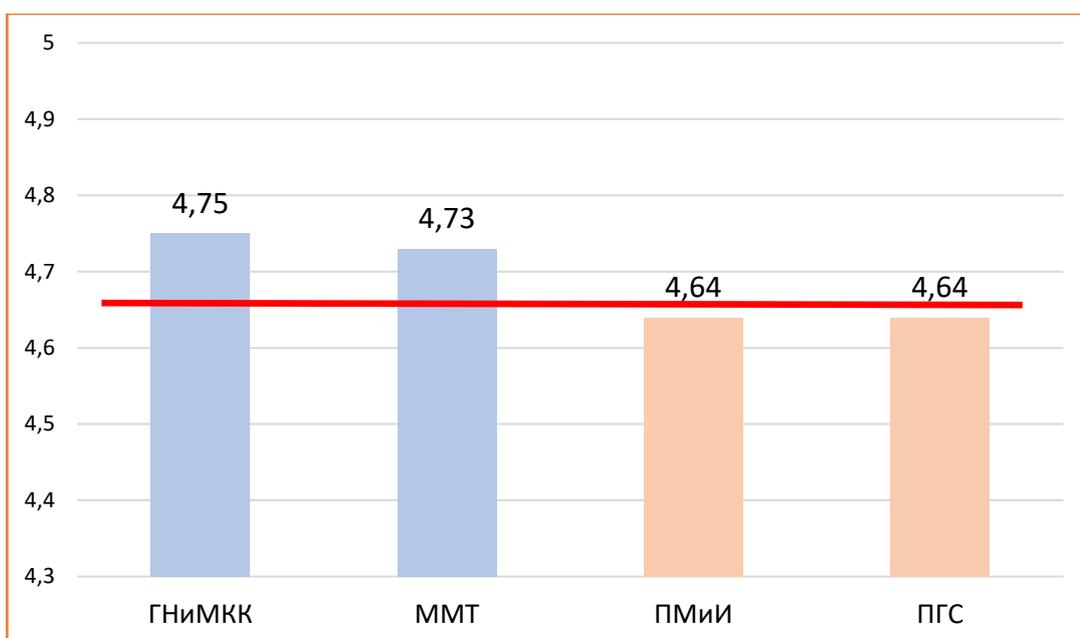


Рисунок 2.2. Средние оценки ППС по показателю «Ориентирование обучающихся на будущую профессиональную деятельность»

Примечание (для рис. 2.2 – 2.19): - Медиана (институт)  
 - Кафедры с оценкой ППС выше медианы  
 - Кафедры с оценкой ППС ниже медианы

Средние оценки ППС по показателю «Эффективное использование цифровых образовательных ресурсов» представлены на рисунке 2.3 (Медиана 4,62 - институт).

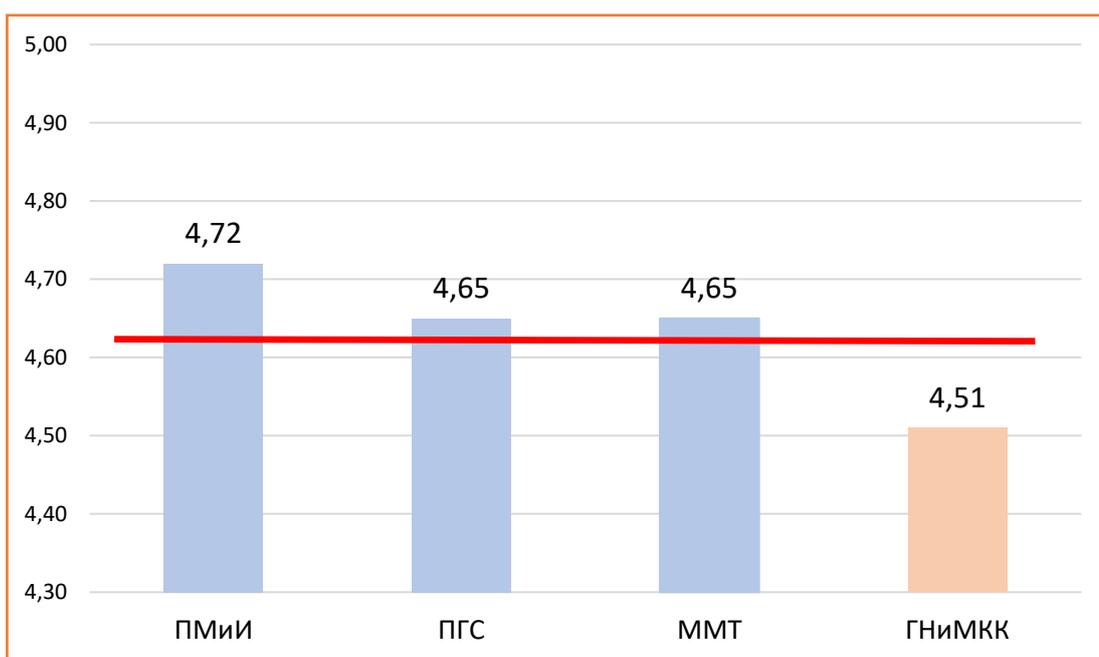
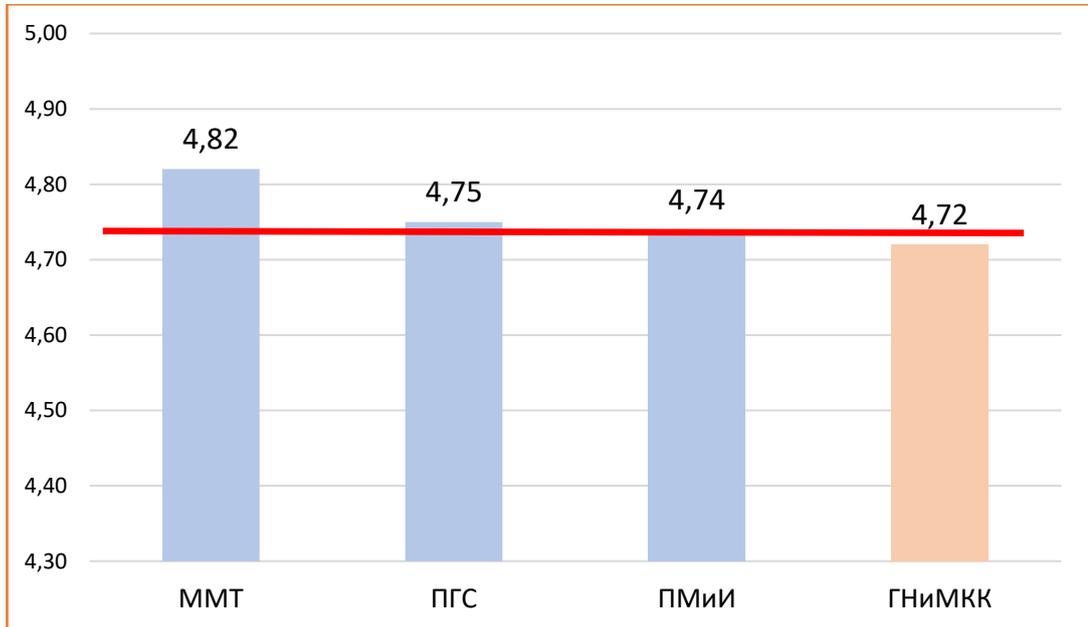


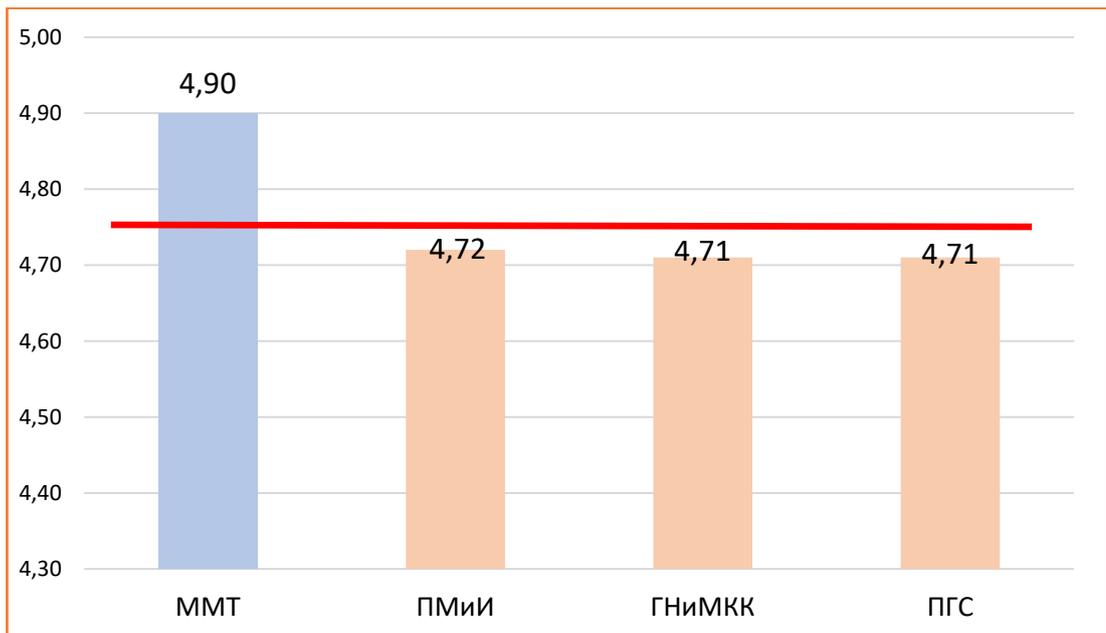
Рисунок 2.3 Средние оценки ППС по показателю «Эффективное использование цифровых образовательных ресурсов»

Средние оценки ППС по показателю «Понятность требований, предъявляемых к обучающимся (к сдаче зачетов и экзаменов, к курсовым, расчетно-графическим, лабораторным работам и т.п.)» представлены на рисунке 2.4 (Медиана 4,74 - институт).



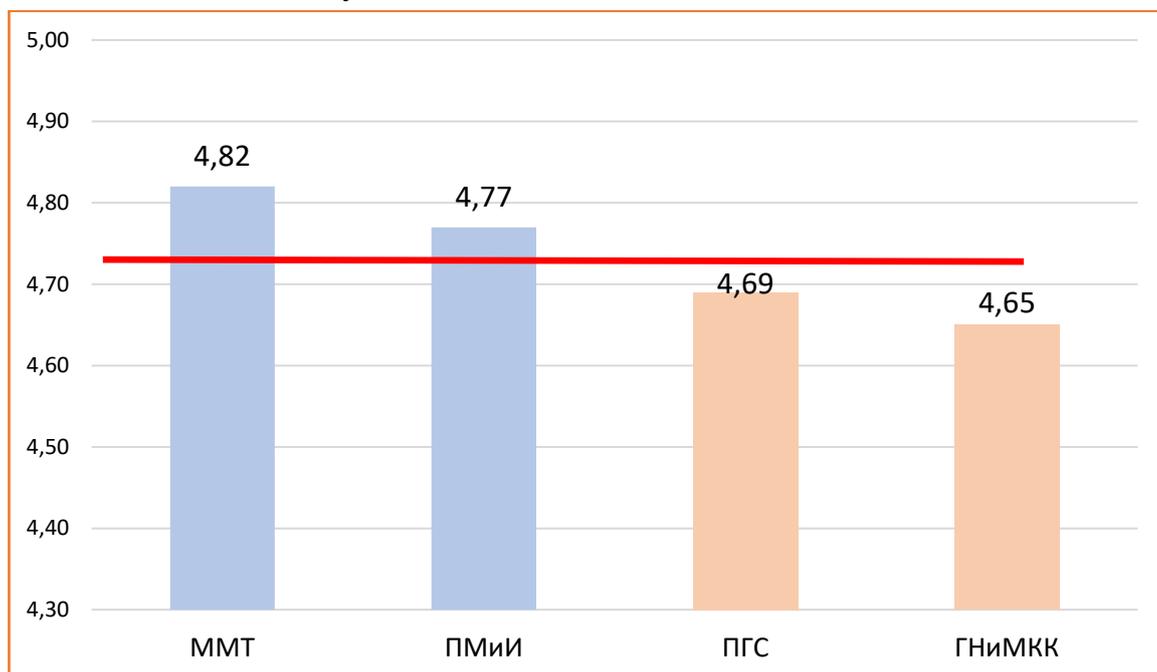
*Рисунок 2.4 Средние оценки ППС по показателю «Понятность требований, предъявляемых к обучающимся (к сдаче зачетов и экзаменов, к курсовым, расчетно-графическим, лабораторным работам и т.п.)»*

Средние оценки ППС по показателю «Объективность оценки знаний обучающихся» представлены на рисунке 2.5 (Медиана 4,75 - институт).



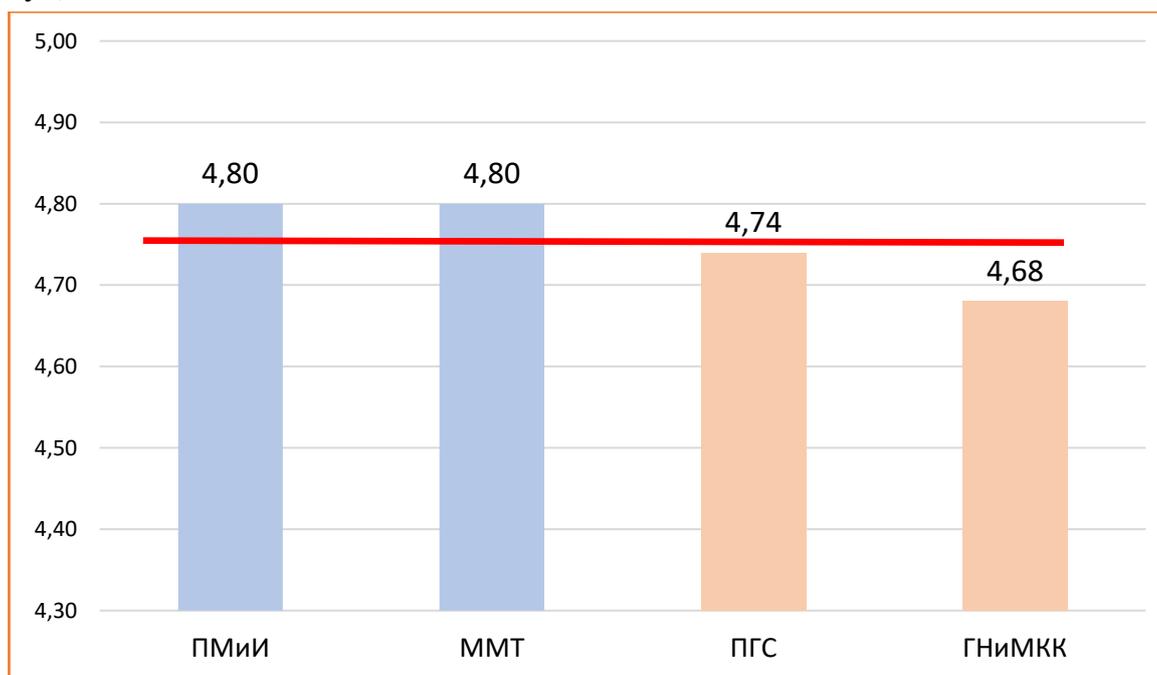
*Рисунок 2.5 Средние оценки ППС по показателю «Объективность оценки знаний обучающихся»*

Средние оценки ППС по показателю «Коммуникабельность (эффективное взаимодействие с обучающимися)» представлены на рисунке 2.6 (Медиана 4,72 - институт).



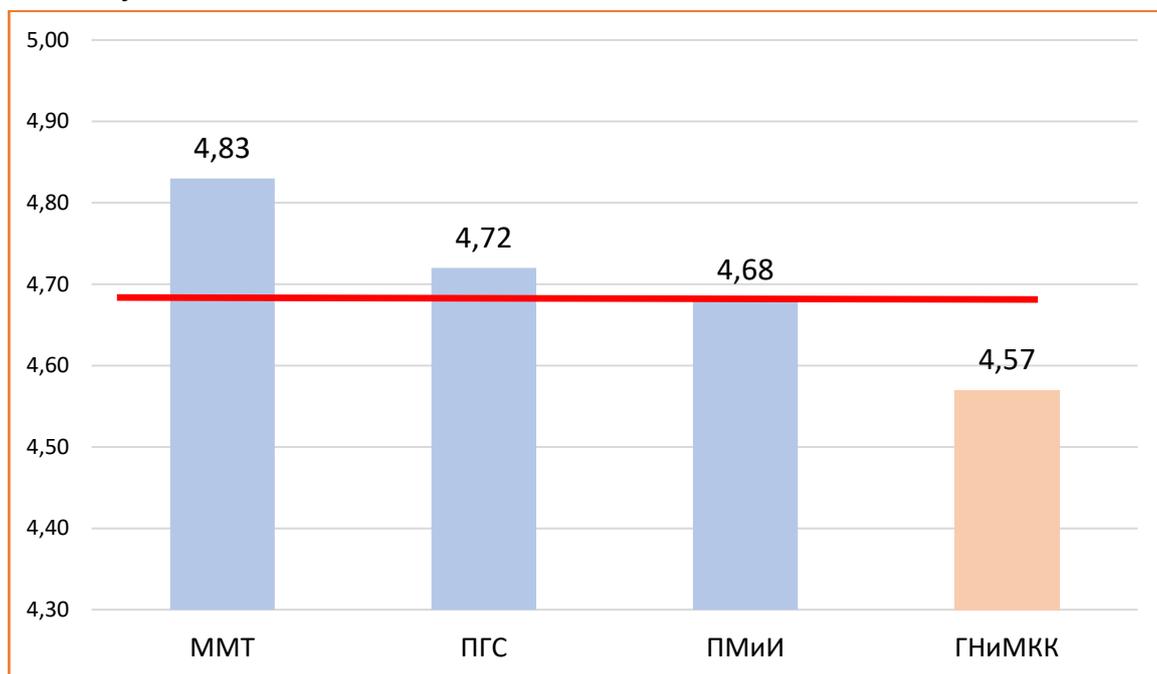
*Рисунок 2.6 Средние оценки ППС по показателю «Коммуникабельность (эффективное взаимодействие с обучающимися)»*

Средние оценки ППС по показателю «Уважение и тактичность в отношении к обучающимся» представлены на рисунке 2.7 (Медиана 4,75 - институт)



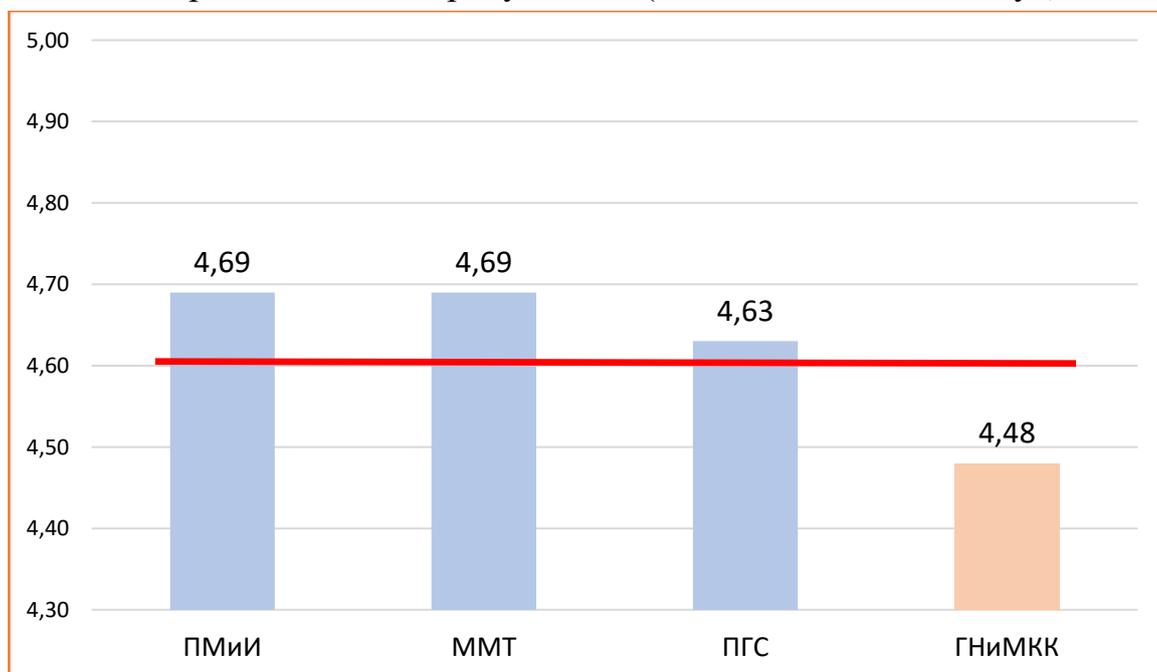
*Рисунок 2.7 Средние оценки ППС по показателю «Уважение и тактичность в отношении к обучающимся»*

Средние оценки ППС по показателю «Умение создавать благоприятный социально-психологический климат» представлены на рисунке 2.8 (Медиана 4,68 - институт).



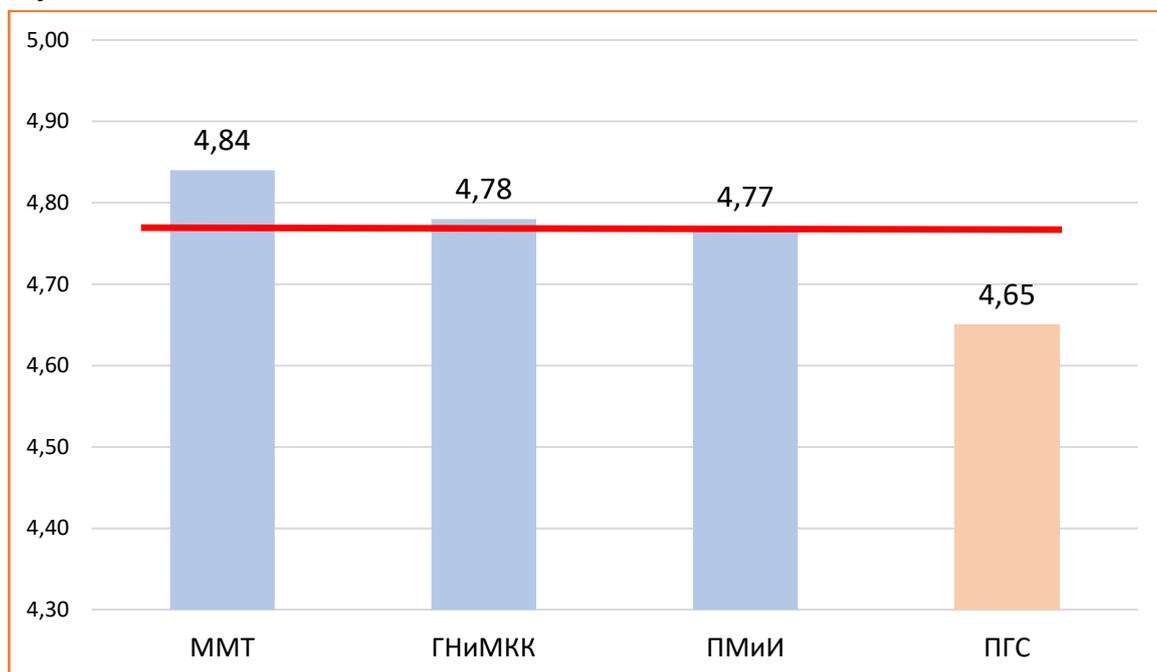
*Рисунок 2.8 Средние оценки ППС по показателю «Умение создавать благоприятный социально-психологический климат»*

Средние оценки ППС по показателю «Индивидуальный подход к обучающимся» представлены на рисунке 2.9 (Медиана 4,60 - институт).



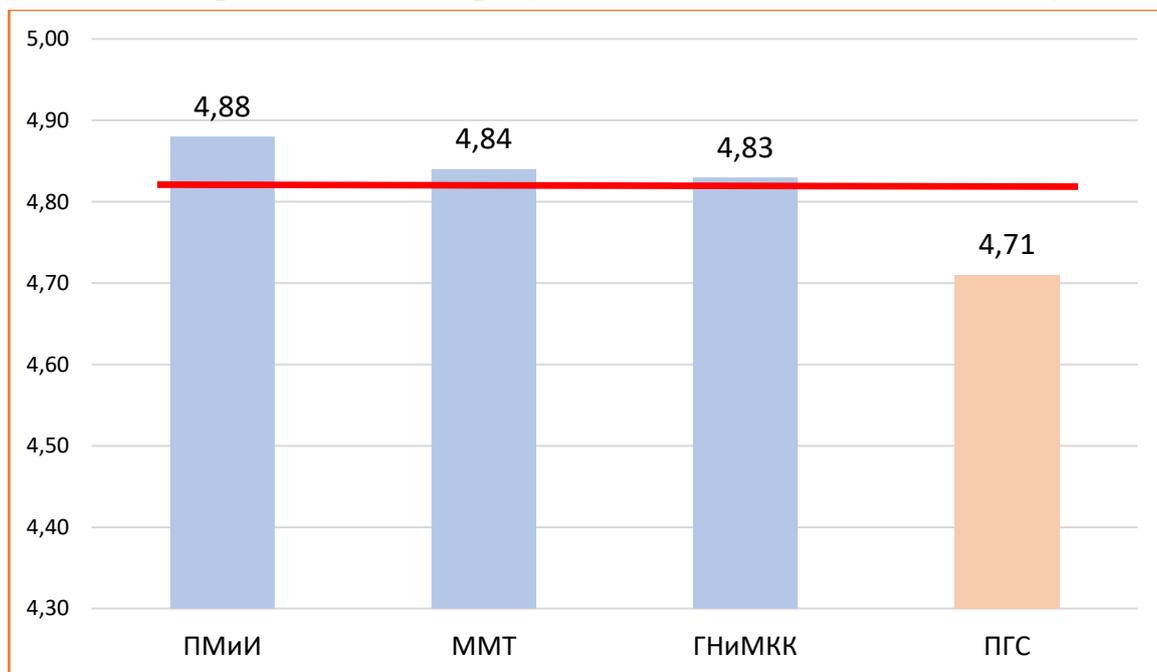
*Рисунок 2.9 Средние оценки ППС по показателю «Индивидуальный подход к обучающимся»*

Средние оценки ППС по показателю «Доступность и последовательность изложения» представлены на рисунке 2.10 (Медиана 4,77 -институт).



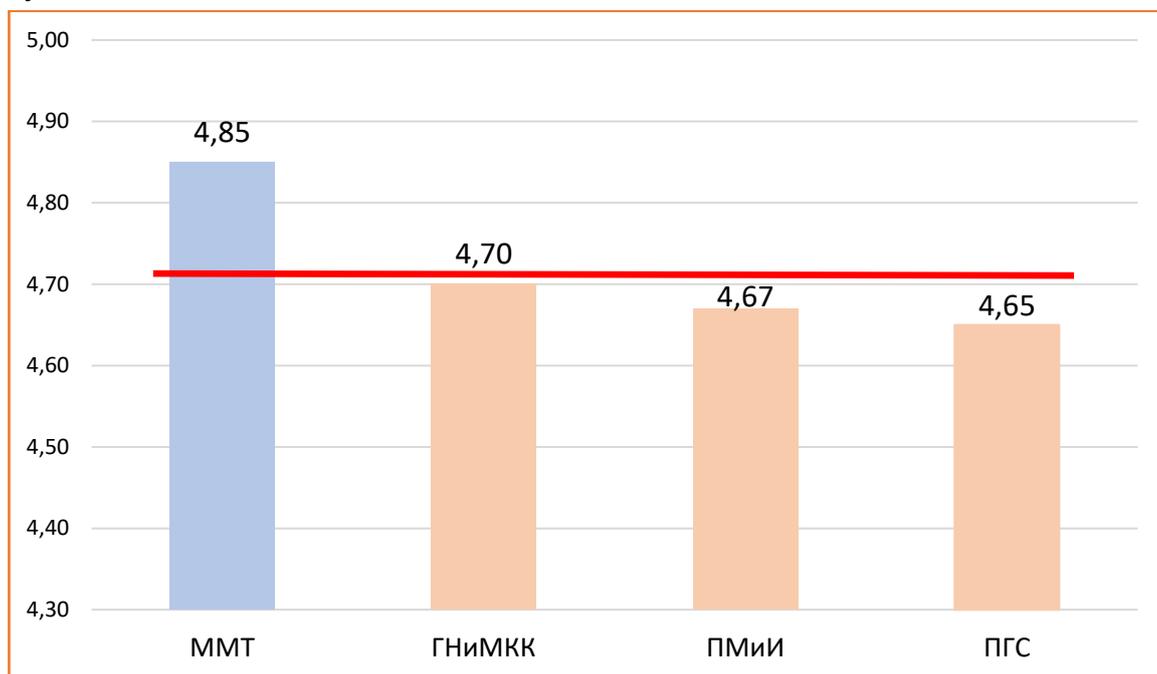
*Рисунок 2.10 Средние оценки ППС по показателю «Доступность и последовательность изложения»*

Средние оценки ППС по показателю «Организованность и пунктуальность» представлены на рисунке 2.11 (Медиана 4,82 -институт).



*Рисунок 2.11 Средние оценки ППС по показателю «Организованность и пунктуальность»*

Средние оценки ППС по показателю «Готовность оказать помощь в освоении дисциплины» представлены на рисунке 2.12 (Медиана 4,71 - институт).



*Рисунок 2.12 Средние оценки ППС по показателю «Готовность оказать помощь в освоении дисциплины»*

### 3 Результаты оценки ПВК ППС по кафедрам

#### 3.1 Средняя оценка ППС по кафедрам

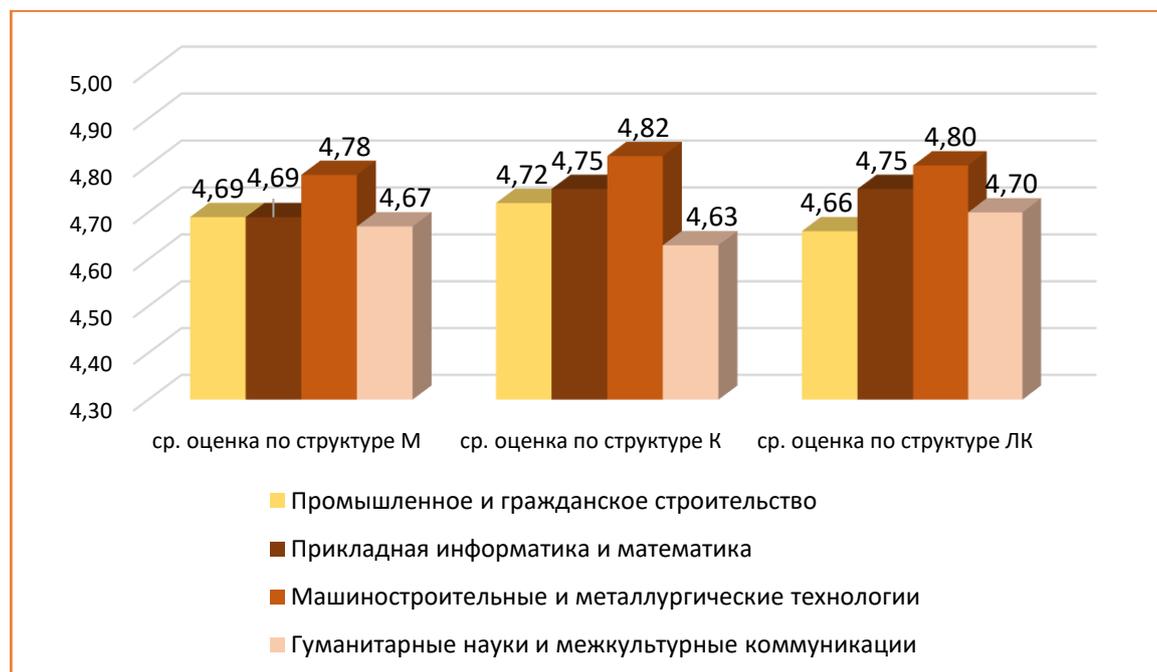


Рисунок 3.1.1 Распределение средних оценок ППС по кафедрам

#### 3.1.1 Средняя оценка ППС кафедр по параметрам и показателям ПВК

Кафедра	Общая оценка кафедры	Структура ПВК										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Ср. оценка по параметру М				Ср. оценка по параметру К			Ср. оценка по параметру ЛК			
Промышленное и гражданское строительство	4,69	4,64	4,65	4,75	4,71	4,69	4,74	4,72	4,63	4,65	4,71	4,65
		4,69				4,72			4,66			
Прикладная математика и информатика	4,73	4,64	4,72	4,70	4,72	4,77	4,80	4,68	4,69	4,77	4,88	4,67
		4,69				4,75			4,75			
Машиностроительные и металлургические технологии	4,80	4,73	4,65	4,82	4,90	4,82	4,80	4,83	4,69	4,84	4,84	4,85
		4,78				4,82			4,80			
Гуманитарные науки и межкультурные коммуникации	4,67	4,75	4,51	4,72	4,71	4,65	4,68	4,57	4,48	4,78	4,83	4,70
		4,67				4,63			4,70			

## 3.2 Промышленное и гражданское строительство

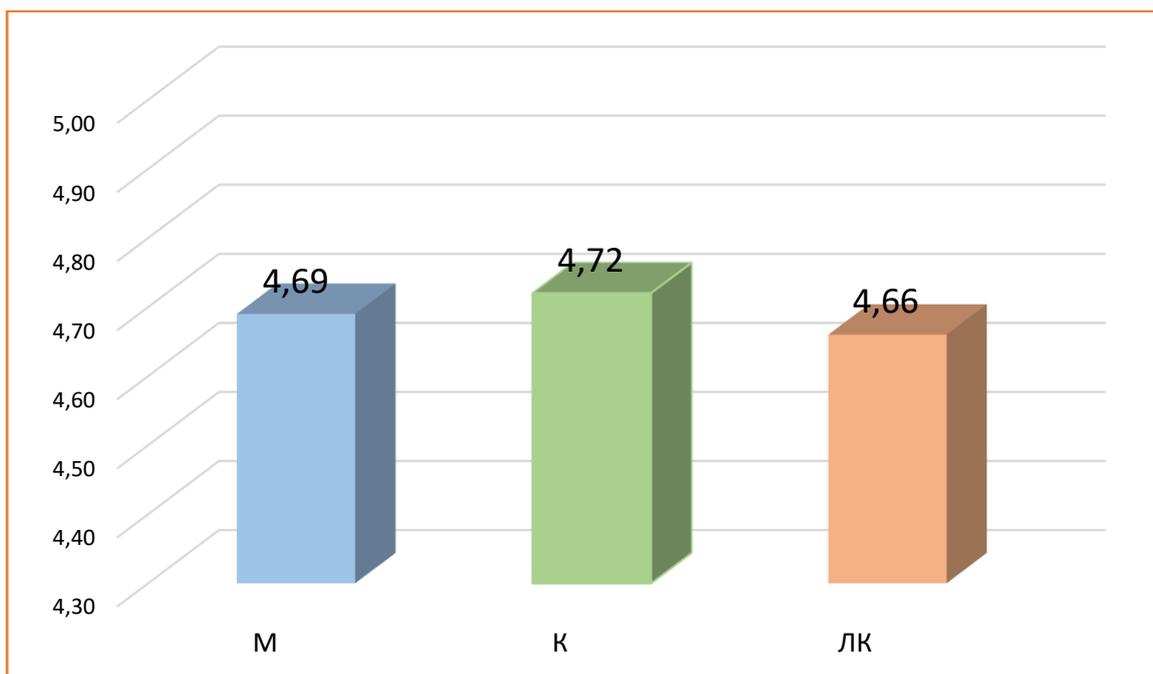


Рисунок 3.2.1 Средняя оценка по структуре параметров ПВК

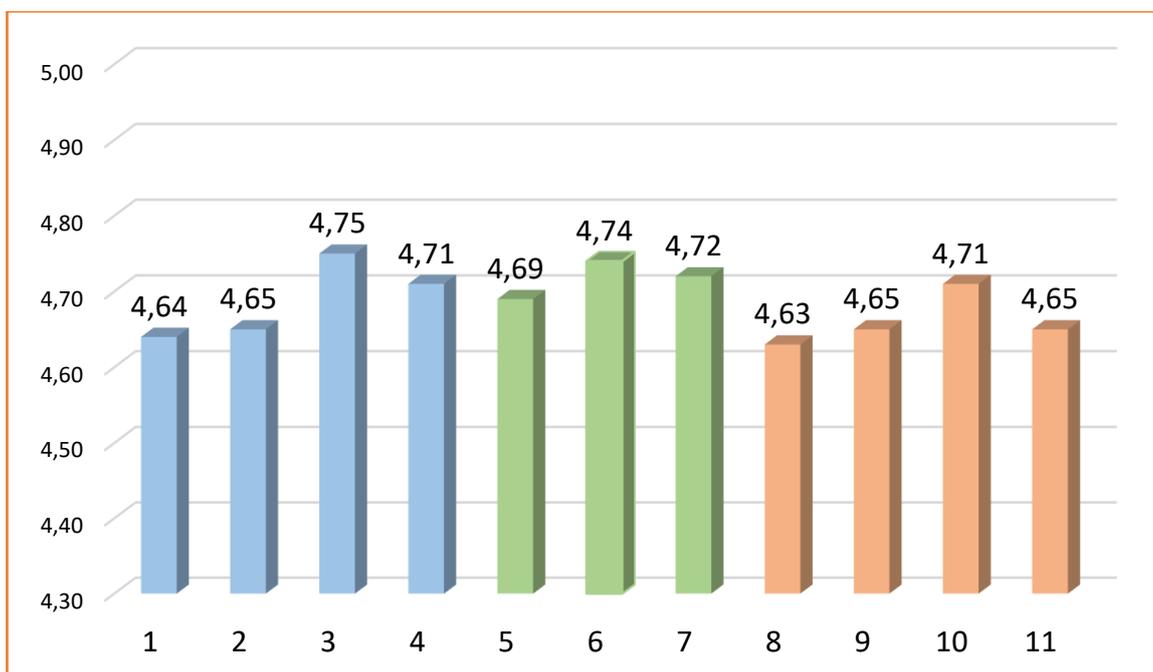


Рисунок 3.2.2 Средняя оценка по показателям ПВК

### 3.3 Прикладная математика и информатика

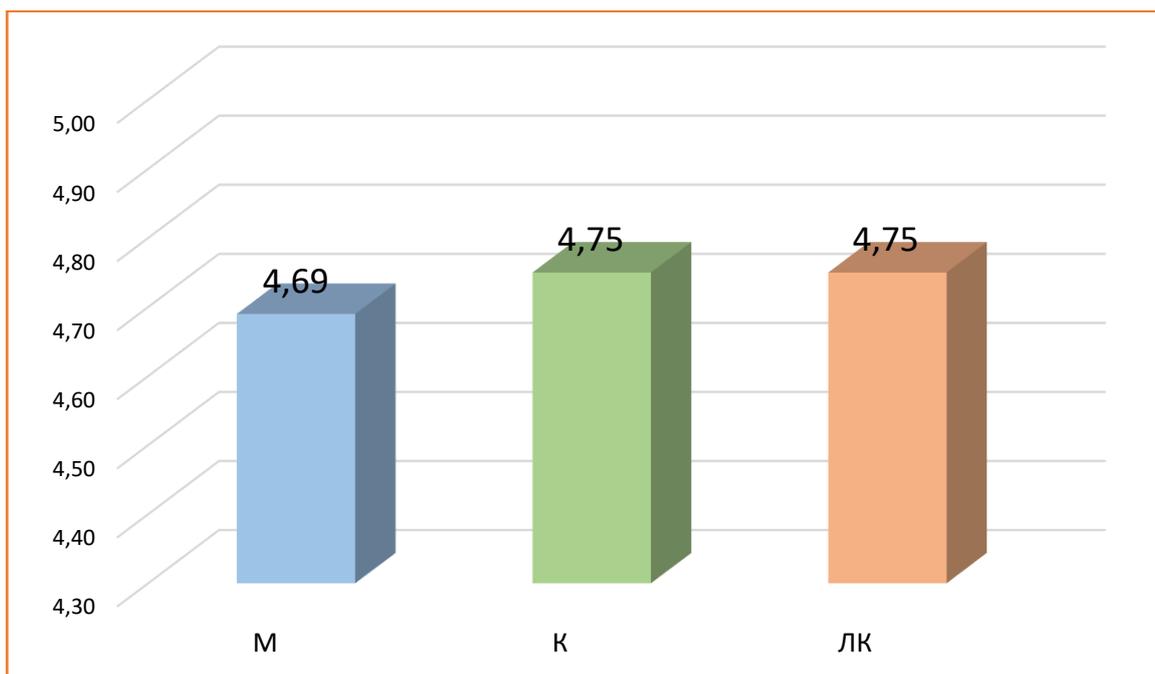


Рисунок 3.3.1 Средняя оценка по структуре параметров ПВК

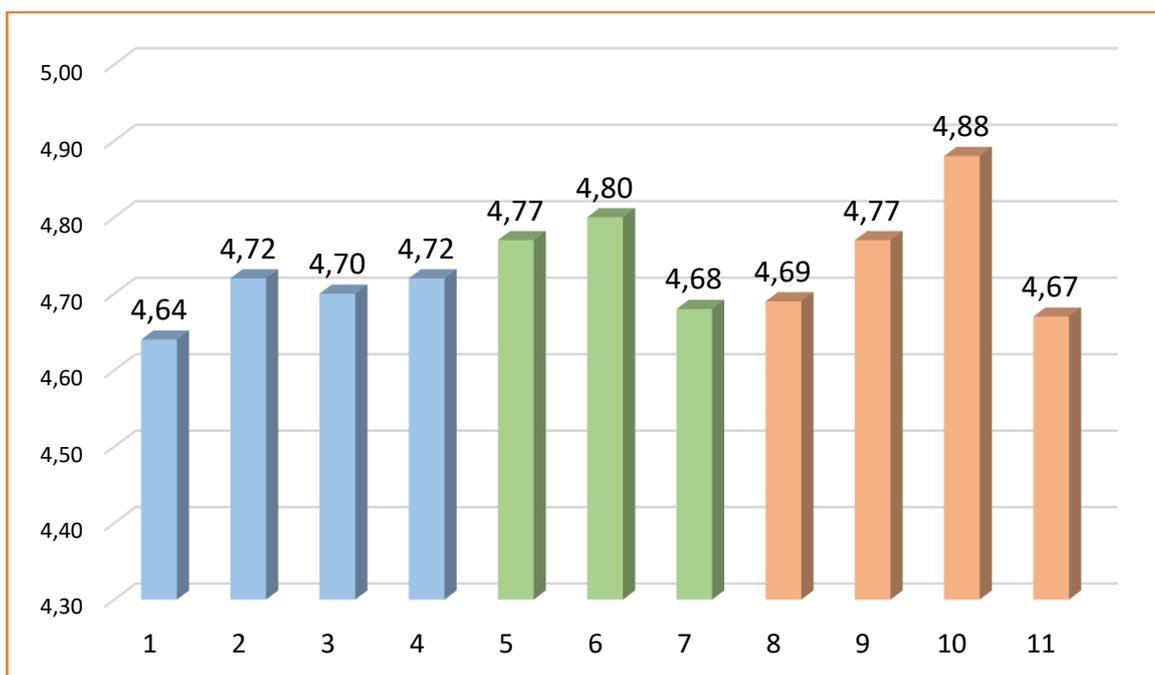


Рисунок 3.3.2 Средняя оценка по показателям ПВК

### 3.4 Машиностроительные и металлургические технологии

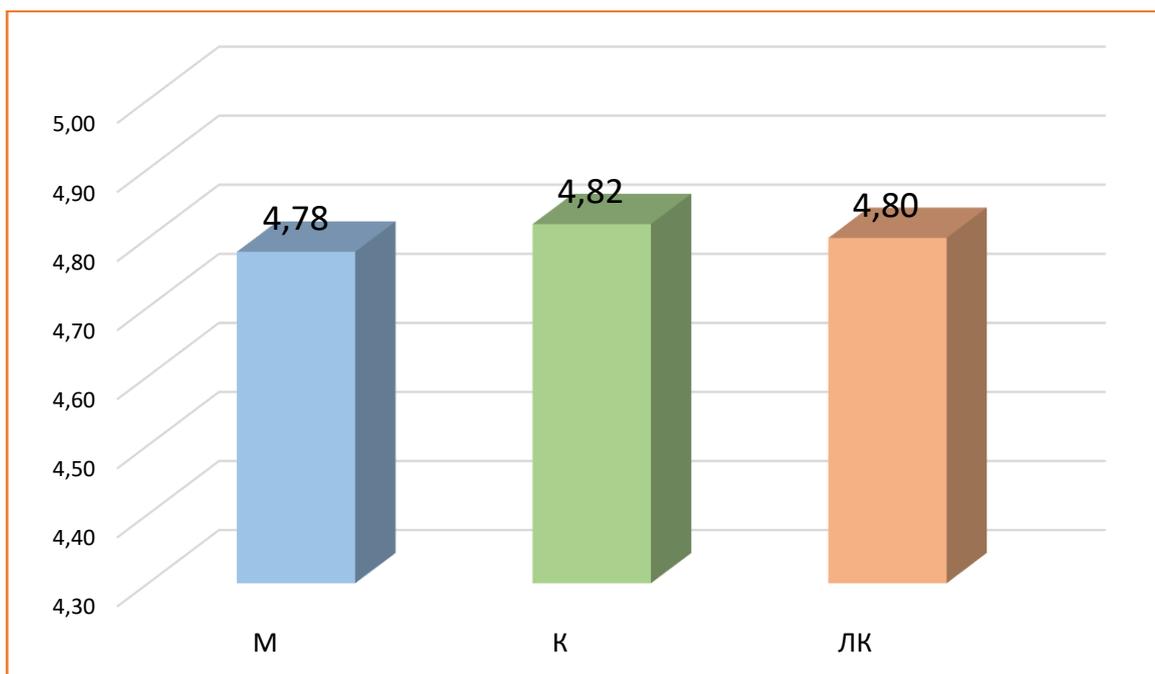


Рисунок 3.4.1 Средняя оценка по структуре параметров ПВК

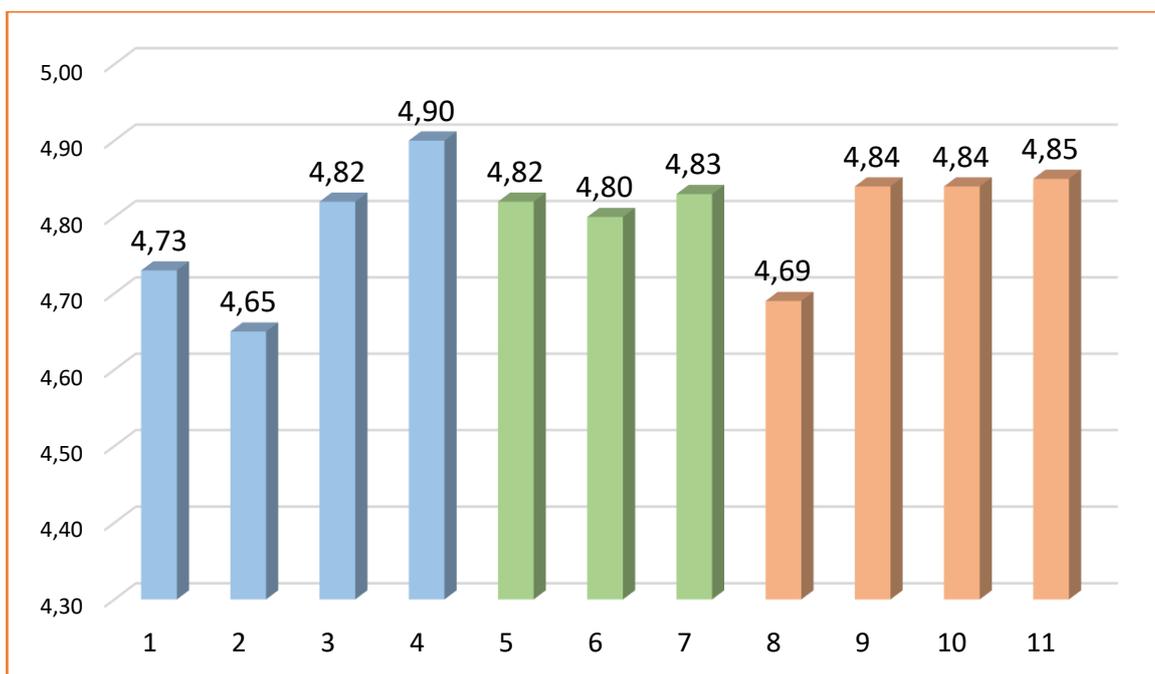


Рисунок 3.4.2 Средняя оценка по показателям ПВК

### 3.5 Гуманитарные науки и межкультурные коммуникации

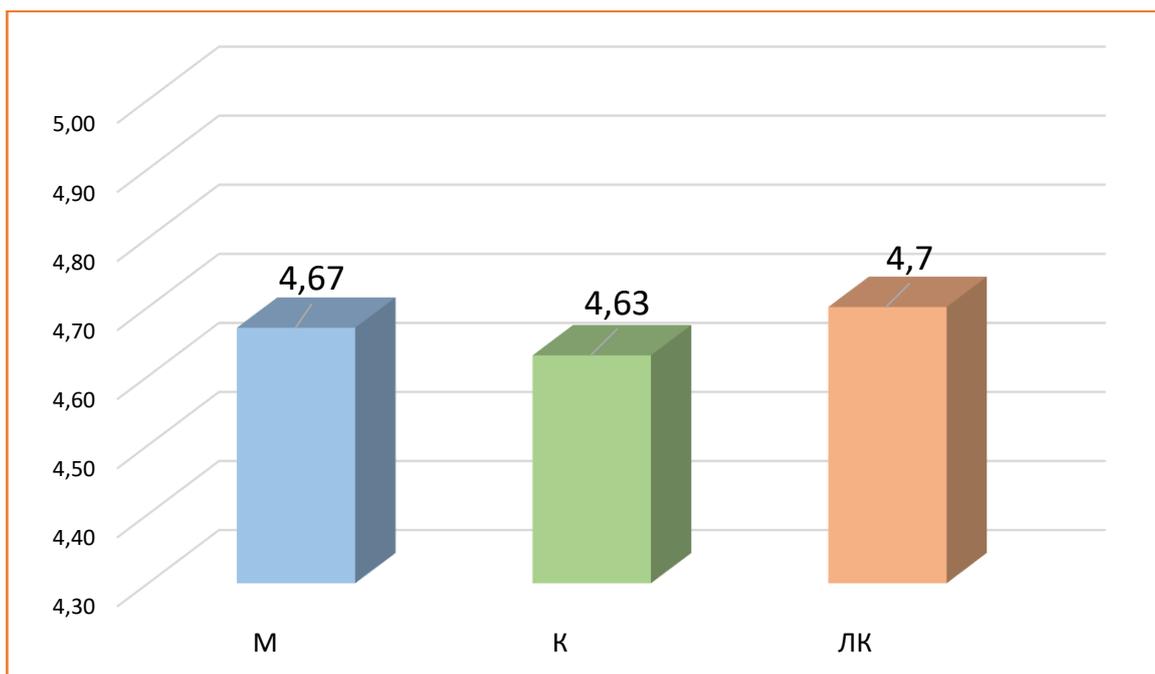


Рисунок 3.4.1 Средняя оценка по структуре параметров ПВК

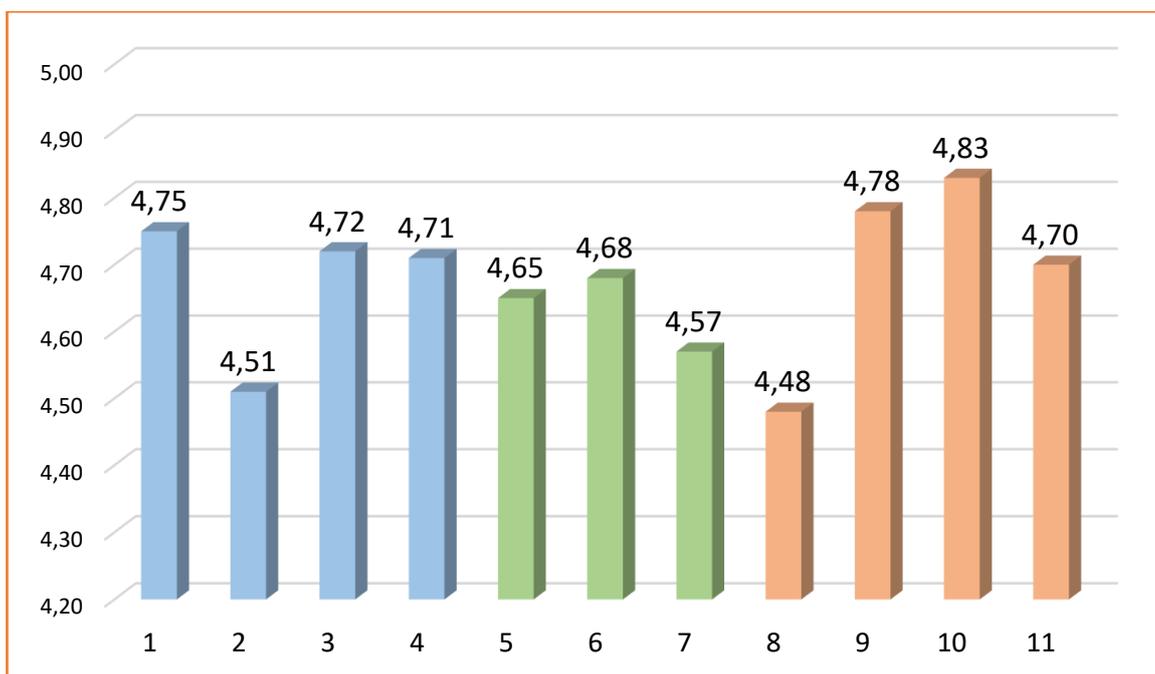


Рисунок 3.5.2 Средняя оценка по показателям ПВК

## 4 Выводы

Опираясь на полученные результаты анкетирования, можно сделать вывод, что общий уровень профессионально-педагогической компетентности преподавателей достаточно высокий в целом по институту и на кафедрах, так как большинство студентов, как потребители образовательных услуг, высоко оценивают профессионально важные качества преподавателей (методические, коммуникативные и личностные).

Материалы анкетирования могут стать:

- основой для разработки концепции и модели эффективного управления качеством высшего образования в институте,
- основой для совершенствования модели и методики анкетирования,
- инструментом регулирования профессионально-педагогической деятельности преподавателей и повышения качества обучения в институте,
- предметом дальнейшего анализа ситуации в институте и на кафедрах.