

Федеральное агентство по образованию



**ЭЛЕКТРОСТАЛЬСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(филиал)**
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
**«Московский государственный
институт стали и сплавов
(технологический университет)»**

Кафедра гуманитарных наук

О.Д. Филиппова

**Отечественная история
(Часть I)**

Учебное пособие
для студентов всех специальностей

Рекомендовано
методическим советом ЭПИ МИСиС

ЭЛЕКТРОСТАЛЬ 2006

УДК 947

Филиппова О.Д. Отечественная история (Часть I): Учебное пособие. – Электросталь: ЭПИ МИСиС, 2007. – 89 с.

В учебное пособие включены темы курса “Отечественная история”. Дается представление об основных закономерностях и направлениях развития истории России. Схемы и определения, данные в пособии, помогут студентам наглядно представить себе развитие истории нашего государства.

Учебное пособие рассчитано на студентов всех специальностей, аспирантов и всех интересующихся историей России.

© Электростальский политехнический институт
(филиал) «Московский государственный
институт стали и сплавов (технологический
университет)», 2007

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Методология изучения истории.....	7
Глава 2. Образование и развитие Древнерусского государства (IX–XII вв.).....	13
2.1. Восточные славяне в древности.....	13
2.2. Образование Древнерусского государства.....	18
2.3. Принятие христианства на Руси.....	22
2.4. Внешняя политика первых киевских князей.....	23
2.5. Вопросы для повторения.....	26
Глава 3. Русские земли и княжества в период феодальной раздробленности (середина XII–XV вв.)	31
3.1. Удельная раздробленность Древней Руси.....	31
3.2. Причины феодальной раздробленности.....	32
3.3. Русь в XII – первой половине XIII вв.....	33
3.4. Монголо-татарское иго и его влияние на историческое развитие России.....	40
3.5. Вопросы для повторения.....	44
Глава 4. Становление и развитие русского централизованного государства (XV – XVI вв.).....	47
4.1. Начало объединения русских земель.....	47
4.2. Основные этапы объединения русских земель...	49
4.3. Основные тенденции экономического и политического развития Руси конца XV – XVI вв.....	51
4.4. Реформы Ивана Грозного.....	56
4.5. Вопросы для повторения.....	61
Глава 5. Смутное время в России (1598 – 1613 гг.)....	68
5.1. Причины Смутного времени.....	68
5.2. Первый этап Смуты (1598–1605 гг.).....	69
5.3. Второй этап Смуты (1605–1609 гг.).....	71
5.4. Третий этап Смуты (1610–1613 гг.).....	75

5.5. Итоги Смуты.....	78
5.6. Вопросы для повторения.....	80
Перечень вопросов, рекомендуемых к экзамену по курсу “Отечественная история”.....	80
Примерная тематика рефератов.....	83
Список литературы.....	87

Введение

Древние говорили: «Historia est magistra Vital» (история учительница жизни). И хотя многие считают, что история никого и ничему не учит, жизнь еще больше мстит тем, кто совсем не знает истории. По меткому замечанию В.О. Ключевского, «история учит даже тех, кто у нее не учится, она проучивает за невежество и пренебрежение к ней».

Исторические знания являются одной из фундаментальных основ самосознания общества, исторического сознания каждого человека, и их формирование выделено в самостоятельное направление гуманитарной подготовки студентов.

Жизнь каждого человека существует в потоке исторического времени. История сформировала ситуации, в которых мы живем, нас самих, наше миропонимание, человеческие ценности, ментальность народов.

Изучение истории имеет особую ценность для студентов технических вузов. Общественно-научные дисциплины, дополняя профессиональное образование, помогают расширить кругозор, повысить общекультурный уровень, что необходимо для лиц, получающих диплом о высшем образовании. Высокий уровень технической подготовки очень важен, но недостаточен для профессиональной деятельности. Ведь общество - специфический и сложный организм, и к нему невозможно применить систему и логику мышления, формируемую сугубо техническим образованием. Помочь здесь сможет блок общественных дисциплин, и прежде всего история как коллективная память народа, как массив социального опыта, передающегося из поколения в поколения. «Уважение к минувшему, - писал А.С. Пушкин, - вот черта, отличающая образованность от дикости». Воспитание патриотизма в самом высоком, не-

искаженном значении этого слова сегодня становится важнейшей государственной задачей.

Данное пособие является своего рода конспектом для изучения курса “Отечественная история”.

Схемы и таблицы, помещенные в пособии, позволяют студентам осмысленно понять историю России с древнейших времен до конца XX века. Пособие рассчитано на студентов высших учебных заведений, аспирантов и всех интересующихся историей России.

Глава 1. Методология изучения истории

Становление методологии истории начинается с XVIII века. Значительное влияние на этот процесс оказали французские просветители и немецкие философы, которые утверждали, что в человеческом обществе существуют собственные законы, а человеческий разум может постичь их. Тогда эти выводы были откровением, т. к. долгое время господствовало убеждение, что жизнь человечества предопределена волей Бога и его провидением. Философы этого периода не только провозгласили познаваемость истории, но и предложили свои методологические подходы к ее изучению. Большое влияние на историческую науку XIX в. оказали философские взгляды немецких ученых Гегеля и Шеллинга. Они пытались объяснить многообразие мирового исторического развития присутствием у того или иного народа определенной «абсолютной идеи». Хотя эта методология была предельно абстрактной, она побудила историков серьезно заняться исследованием самых разных сторон жизни общества.

В середине XIX в. была сделана попытка создания всеобъемлющей методологии истории, которая могла бы объяснить все человеческое развитие не с идеалистической, а с материалистической точки зрения. Такой методологией стала «формационная теория» К. Маркса. Всемирно-исторический процесс определялся им как движение от бесклассового первобытнообщинного строя, через классовые формации (рабовладельческую, феодальную, капиталистическую) к новой, самой прогрессивной, бесклассовой формации — коммунизму, без частной собственности, эксплуатации, где будет достигнуто всестороннее гармоническое развитие человека. В основе каждой формации, по мнению К. Маркса, лежали производительные силы и производственные отношения. Движущей силой

общества являлась классовая борьба, а переход от одной формации к другой осуществлялся преимущественно революционным путем. В свое время теория Маркса, его вывод о первостепенной важности производства, социально-классовых проблем в процессе исторического развития оказали большое влияние на историков, заставили их обратиться к материальным основам жизни. На базе своей методологии Маркс дал в целом верный анализ капитализма 50—60 гг. XIX в. и раскрыл механизм его функционирования. Вместе с тем марксистская методология не стала универсальной, так как не все выводы были подтверждены жизнью. Уже при жизни Маркса становилось очевидным, что история далеко не всех стран и народов укладывается в формационные характеристики. Мир все больше обнаруживал свое многообразие и многовариантность развития. В результате подобного подхода человек, личность терялись в материальном мире, играли в нем подчиненную, служебную роль.

Своеобразной модификацией формационного подхода, но уже во второй половине XX в. стала стадийная теория исторического развития, видным представителем которой являлся американский ученый Д. Гэлбрейт. Отказываясь от классового, революционного марксистского подхода, он в качестве ключевого звена также рассматривает производительные силы, вкладывая в них технологический аспект, т. е. развитие человечества идет от аграрного, основанного на ручном труде, к индустриальному, а затем — к современному постиндустриальному обществу.

В целом для историков XX в. стало характерным стремление отойти от однолинейной трактовки исторического процесса, найти методологические подходы, которые помогли бы понять все многообразие и многовариантность мирового исторического развития. В настоящее время широкое распространение получил цивилизационный подход

к истории, согласно которому мировое развитие рассматривается как история возникновения, развития и взаимодействия различных цивилизационных типов. Под цивилизацией понимается сообщество различных культур, объединенных основополагающими духовными ценностями, устойчивыми, особыми чертами экономической, социальной и политической организации. Каждый элемент системы несет на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. Такой подход к цивилизации зафиксирован в теории культурно-исторических типов цивилизации Н. Я. Данилевского, А. Тойнби, О. Шпенглера и др.

Цивилизационный подход имеет ряд сильных сторон. Этот подход ориентирован на познание истории общества, с учетом специфики стран и регионов. В то же время он не отвергает, а, напротив, предполагает целостность, единство человеческой истории. История страны, народа, региона рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других цивилизаций. Это дает возможность глубже понять исторические процессы, зафиксировать их особенности, оценить уровень достижений тех или иных стран, народов и регионов, их вклад в развитие мировой цивилизации. В этом подходе важное значение для характеристики и оценки цивилизации имеют религия, культура, менталитет.

Слабая сторона методологии цивилизационного подхода состоит прежде всего в том, что не разработан понятийный аппарат, нет четкого определения, что такое культура и цивилизация. Отсюда многообразие в их определении. Так, Н. Я. Данилевский насчитывает 13 типов или «самобытных цивилизаций», А. Тойнби — 6 типов, О. Шпенглер — 8 типов.

Сегодня историки вправе применять различные методологии. Однако для понимания истории важен не только методологический подход, но и соблюдение принципа ис-

торизма, в разработку которого внесли огромный вклад как русские, так и зарубежные историки. Он заключается прежде всего в том, что при изучении истории необходимо опираться на исторические источники (археологические памятники, документы, воспоминания и т. д.). При этом историк не может слепо доверять источникам: ведь воспоминания, как правило, носят налет субъективного подхода их автора, а государственные документы порой фальсифицировались. Ученый обязан установить подлинность исторического источника, сопоставить его с другими. Историзм предполагает также и определенную последовательность изучения исторического материала, которая кратко может быть сведена к соблюдению двух правил — сначала познай прошлое с позиций прошлого, а затем осознай, пойми и оцени его с позиций настоящего. В этой связи всегда надо помнить слова знаменитого русского историка В. О. Ключевского: «Не ищите в нашем прошлом своих идей, в ваших предках — самих себя. Они жили не вашими идеями, даже не жили никакими, а знали свои нужды, привычки и потребности». Первое правило историзма «познай прошлое с позиций прошлого» предполагает изучение исторических событий, фактов и личностей исходя из конкретных условий времени. При этом каждое историческое явление должно быть рассмотрено в развитии, что означает исследование его корней, этапов развития, результатов. Все это позволит «вжиться» в историю, понять мотивы действий социальных групп и отдельных личностей, оценить их с позиций своего времени. И только после всестороннего изучения прошлого в конкретно-исторических условиях мы вправе давать современную оценку. Она тоже очень важна, ибо, как писал Ключевский, «только такой меркой измерите вы культурное расстояние, отделяющее вас от предков, увидите, ушли ли вы от них вперед или попятитесь назад».

Итак, на протяжении веков были разработаны и опробованы самые разнообразные принципы и подходы к изучению исторического пути стран и народов. Этот процесс продолжается и будет продолжаться. Вместе с тем, несмотря на существование различных исторических школ, не только профессиональный историк, но и каждый, кто хочет понять историю, должен формировать у себя историческое мышление, основой которого является принцип историзма.

Таблица 1

При изучении истории человека и общества, как правило, используют два подхода: формационный и цивилизационный.

<p>Формация (общественно - экономическая) – исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии</p>	<p>Цивилизация – совокупность народов, которые имеют общие черты в реальной (экономической), политической, нравственной, духовной, бытовой и культурных сферах, сходное общественное сознание (менталитет) и развиваются сходным путем</p>
<p>Понятие появилось в XIX веке в значении «исторический материализм». Теория формаций сформулирована К. Марксом в самом общем виде как обобщение исторического пути Европы. Всемирно-исторический процесс определялся как движение от первого бесклассового общества – первобытнообщинного строя – через классовые (рабовладение, феодализм, капитализм) к новому бесклассовому – коммунизму.</p>	<p>Понятие появилось в XVIII веке в значении «культура». Сторонники данного подхода к изучению истории: Бродель Ф., Гумилев Л., Данилевский Н., Сорокин П., Тойнби А., Шпенглер О. и др.</p>

Схема 1

Типы цивилизаций

Шпенглер О. «Закат Европы» (1914)

«Цивилизация – это определенная стадия в развитии локальных культур.

В истории необходимо выделять множество уникальных и неповторимых культур, которые следует рассматривать не с позиций социологии, а по аналогии с биологическими процессами».

Выделяет 8 цивилизаций, каждая из которых замкнута в себе и имеет свой цикл развития от рождения до смерти.

1. Египетская
2. Греко-римская
3. Индийская
4. Арабо-византийская
5. Вавилонская
6. Китайская
7. Культуры Майя
8. Западноевропейская

А. Тойнби «Постижение истории»

«Цивилизация – это общность людей в пространстве и времени, объединенных единой религией и единым набором обычаев и традиций»

Выделяет 21 цивилизацию, которые можно поделить на «живые и «мертвые» (реликтовые) общества:

«Живые общества»

- Западное
- Православное христианское
- Исламское (иранское и арабское)
- Сирийское
- Индийское
- Древнекитайское

«Мертвые общества»

- Минийское
- Шумерское
- Хеттское
- Вавилонское
- Египетское
- Андское
- Юкатанское
- Мексиканское
- Майяское

А. Тоффлер

«Цивилизация – это ступень исторического развития человечества»:

1. **Аграрная цивилизация** (интенсивное земледелие, специализированные ремесла, овладение химическими процессами, выделение слоев, взимание налогов, торговля на дальние расстояния, возникновение государства, письменности и системы числовой записи).

2. **Индустриальная цивилизация** (появление фабрики и массового наемного труда, машинное производство, электричество, система массового образования и крупная корпорация, ядерная семья, изобретение книгопечатания, пресса.)

3. **Постиндустриальная (информационная) цивилизация** (высший уровень деятельности – умственный труд, связанный с производством, сбором и передачей информации, воплощение богатства – знания)

«Цивилизация – это совокупность духовных, материальных и нравственных средств, которыми данное общество вооружает своих членов в его противостоянии внешнему миру...»

М. Барг

Глава 2. Образование и развитие Древнерусского государства (IX – XII вв.)

2.1. Восточные славяне в древности

Племена славян – индоевропейцы по происхождению. Появление славян как самостоятельного этноса в Европе, согласно археологическим материалам, произошло еще в первом тысячелетии до нашей эры. На основе изучения летописей, языкознания, топонимики, археологии известно, что древние славяне зародились в верховьях Вислы, на берегах Тисы и на склонах Карпат. Там, где сейчас находятся современная Венгрия и южная Польша. Эта граница западноевропейской и восточноевропейской зон.

Двигаясь с северной части Восточных Карпат, славяне расселились по Центральной и Восточной Европе от верховьев Вислы до Среднего Поднепровья. В III – VII вв. под давлением переселения народов и великих нашествий, обрушившихся на Восточную Европу (готы, гунны, авары), славянские племена, как пишут античные авторы, разделились на три группы:

- венедов (венетов), чья территория образовала обширный треугольник, вытянутый вдоль Восточных Карпат и достигавший на западе верховьев Вислы, на востоке – Днестра и на юге – Прута. Позднее южная часть Балтийского моря стала называться Венедским заливом. Это свидетельствует о том, что венеды жили по его берегам и плавали по нему;

- антов, объединивших племена славян и иранских сарматов, обосновавшихся в Причерноморье, между Днестром и Днепром. Их называли русами;

- склавинов, перешедших Дунай и проникших на Балканы.

С VI века н. э. в источниках появляется название «славяне». (По Далю, «славные»). Из древних славян пращурами восточных славян и русских являются венеды и анты. Склавины стали прародителями западных славян.

О расселении, общественном строе, занятиях, нравах и обычаях восточных славян (антов), появлении у них частной собственности, первых родоплеменных «князей» сообщают жившие в VI в. н.э. византийские писатели Прокопий Кесарийский и Маврикий Стратег, первоначальная русская летопись «Повесть временных лет», составители которой монахи Нестор и Сильвестр, жившие во второй половине XI – начале XII в., пользовались более древними письменными источниками и преданиями, а также виднейшая «Правда Роськая», включенная позднее в состав сборника законов киевских князей «Русская Правда».

Основным занятием восточнославянских племен было земледелие. Природно-климатические условия Восточноевропейской равнины (суровый климат, недостаточность плодородной почвы и др.) способствовали экстенсивному развитию сельского хозяйства. В лесной зоне применялась подсечно-огневая система: деревья рубили, на следующий год сжигали их, золу смешивали с землей как удобрения. Если земля истощалась, то переходили на новый участок. В степных и лесостепных районах ведущей системой был перелог: обрабатываемые участки при истощении покидали и переходили на новые.

Основными сельскохозяйственными культурами были пшеница, рожь, овес, просо, бобы, гречиха, конопля. Археологические данные дают возможность судить об орудиях труда восточных славян. На севере это были топор, мотыга, соха, взрыхляющая почву. В южных районах использовали деревянное рало, а затем деревянный плуг с железным лемехом, серп. Наряду с земледелием

славяне занимались скотоводством. Большим подспорьем в их хозяйстве была охота, рыболовство, бортничество (сбор меда диких пчел). Успешно развивались различные ремесла: кузнечное, гончарное, строительное и др.

Восточные славяне проживали оседло. Жилища представляли собой полуземлянку с двух- или трехскатной крышей.

Значительную роль в жизни сельского населения играла община - мир, вервь. Это объясняется низким уровнем производительных сил, необходимостью огромных затрат труда. Постепенно происходило перерастание родовой общины в сельскую (соседскую). Основными причинами замены родового строя соседской общиной были:

- совершенствование орудий труда и техники землепользования;
- закрепление за семьей права собственности на продукты личного труда;
- развитие ремесла и образование излишков материальных благ. Возникает частная собственность, неравенство.

Общинников объединяла теперь, прежде всего, общность территории и хозяйственной жизни, а не родство. Каждая община владела определенной территорией, на которой проживало несколько семей. Все владение делилось на общественные и личные. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь представляли собой личную собственность. В общем пользовании находились земля, луга, водоемы, промысловые угодья и др. Пахотная земля и покосы делились между семьями. Именно с этого времени складываются крепкие общинные традиции, влияющие на развитие России на протяжении многих веков.

В VII – IX вв. у восточных славян шел процесс разложения родоплеменного строя. Формировались

племенные княжества, объединявшиеся в союзы, которые насчитывали 120-150 отдельных племен. Каждое племя состояло из большого количества родов и занимало значительную территорию.

Русская летопись “Повесть временных лет” дает следующую картину расселения восточных славян. По берегам Днепра, недалеко от устья Десны, жили поляне; в бассейне рек Десны и Сейма – северяне; на верхних притоках Днепра – радимичи; по Припяти – полочане; по рекам Волхов, Щелони, Ловати и Мсте – ильменские словене; в верховьях Днепра, Западной Двины и Волги – кривичи; в верховьях Оки – вятичи; по Западному и отчасти Южному Бугу – бужане; от Днепра до Дуная – тиверцы и уличи.

Соседями славян на Западе были восточные балты, на северо-востоке – угро – финские племена, на Нижней Волге – хазары, в Причерноморье – печенег и другие тюркские племена.

Новым явлением в жизни славянских племен стало выделение из среды общинников воинов-профессионалов, в обязанности которых входила защита общественных интересов, охрана племен и их союзов от грабительских нападений соседей. Воины-профессионалы объединялись в особые отряды - дружины. Выбрав себе предводителя, дружинники совершали набеги на соседние племена и народы. В случае успеха они возвращались домой с богатыми трофеями. Вместо власти, основанной на авторитете и обычаях родовых отношений, формировалась власть знати, опиравшаяся на силу.

Форму общественных отношений славян в VII – VIII вв. можно определить как военную демократию. Её признаками являлись: участие всех членов (мужчин) племенного союза в решении важнейших общественных проблем; народное собрание (вече), как высший орган

власти; всеобщее вооружение населения. Во главе племенных союзов стояли князья, которые вышли из старой родоплеменной аристократии (вождей, жрецов, старейшин).

В VII – IX веках в Восточно-европейской равнине идет интенсивное развитие экономики. Пашенное земледелие вытесняет подсечное, выделяются ремесла, устанавливаются тесные торговые связи с Византией, Востоком и Западной Европой. В торговле с Востоком большое значение имеют контакты с хазарами, которые открывают славянам безопасный путь в Азию.

Развитие торговли предполагает относительно раннее существование у восточных славян городов. Летописи не приводят времени их появления. Все эти города расположены на речных, торговых путях. В скандинавских сагах IX века Древняя Русь называлась страной городов – “Гардариком”. Накануне образования древнерусского государства на Руси было не менее 24 крупных городов: Новгород, Киев, Чернигов, Смоленск, Суздаль, Муром и др.

Значительную роль в формировании того или иного этноса играет духовная культура. Важнейшими компонентами этой культуры являются язык и религия. Язык Древней Руси, без сомнения, имел славянское происхождение, хотя и испытывал влияние языков других народов.

Славянские истоки доминируют и в древнерусской религии. Религиозные верования и культовые обряды Древней Руси принято называть язычеством. Язычество – это ранняя форма религиозного освоения мира. Языческие религии представляют собой политеизм – многобожие.

Древние славяне обожествляли силы природы. Главным богом был, по-видимому, Род, бог неба и земли. Он выступал в окружении женских божеств плодородия –

Рожаниц. Важную роль играли также божества, связанные с теми силами природы, которые особенно важны для земледелия: Ярило – бог солнца и Перун – бог грома и молнии. Перун был также богом войны и оружия, а потому его культ впоследствии был особенно значителен в дружинной среде. Известны также “скотий бог” Волос или Велес, Дажьбог, Стрибог и др. Богам приносились жертвы, иногда даже человеческие. Языческий культ отправлялся в специально устроенных капищах, где помещался идол. Князья выступали в роли первосвященников, но были и особые жрецы-волхвы и кудесники. Язычество сохранялось и в первое время существования Древнерусского государства, а его пережитки сказывались еще несколько веков.

2.2. Образование Древнерусского государства

Важным шагом на пути общественного развития восточных славян было образование государства в IX веке под названием Киевская Русь, которому предстояло сыграть огромную роль в истории Восточной Европы. В истории Древнерусского государства выделяют три этапа:

1-й – IX – вторая половина X в. – формирование государства;

2-й – конец X в. – XI в. – расцвет Древнерусского государства;

3-й – первая треть XII в. – упадок Киевской Руси.

Причинами образования государства были:

- возникновение частной собственности на землю и другие материальные блага;

- широкое распространение соседской (территориальной) общины;

- выделение из среды общинников зажиточной верхушки;

- закрепление власти в руках родовой знати;
- опасность грабительских нападений со стороны соседних племен.

Вопрос о возникновении Древнерусского государства или Киевской Руси постоянно вызывал и вызывает споры среди ученых. Это объясняется прежде всего тем, что начальный период становления государства у восточных славян описан в источниках чрезвычайно скупо. Русские летописцы (XII в.), пытаясь объяснить возникновение древнерусского государства, включили в летописное сказание легенду о призвании в 862 г. в качестве князей трех варягов: братьев Рюрика, Синеуса и Трувора. После смерти братьев Рюрик объединил их владения. Двое из “мужей” Рюрика – Аскольд и Дир – отправились на юг. В 860 г. или в 862 г. они захватили Киев и остались править там. В 879 г. Рюрик умер. Воевода Олег с дружиной и малолетним Игорем, сыном Рюрика, предприняли поход на юг и в 882 году захватил Киев. Аскольд и Дир были убиты.

Таким образом были объединены важнейшие политические центры восточных славян – Новгород и Киев, что привело к образованию Киевской Руси.

Летописный рассказ о призвании князей – варягов стал основой для так называемой норманнской теории. Её создателями считаются приглашенные в Россию немецкие историки Г. Байер, Г. Миллер и А. Шлецер, работавшие в середине и второй половине XVIII века в Петербургской Академии наук.

На основе летописного рассказа немецкие историки пришли к выводу о том, что славяне были диким, необразованным народом, неспособным создать свою государственность. Они утверждали, что государство на Руси было привнесено извне, приглашенными князьями, что оно было создано норманнами, скандинавами, носителями Западной культуры.

Конечно, норманнская теория не выдерживает серьезной научной критики. Еще М.В. Ломоносов, первый вступивший в полемику с немецкими учеными, в своих исторических трудах говорил “о древности славянского народа”, месте славян во всемирной истории. Доказывал, что русское государство сложилось независимо от варягов, в результате закономерного развития восточнославянского общества.

Древнерусское государство было раннефеодальной монархией во главе с киевским великим князем. Отдельными землями страны управляли родственники князя (чаще всего, взрослые сыновья) – удельные князья или посадники. Важное место в руководстве занимал совет при великом князе – боярская дума, в которую входили младшие князья, бояре и дружинники.

При Ярославе Мудром началась, а при его сыновьях продолжалась запись норм обычного русского права, которая образовала впоследствии юридический сборник – Русскую Правду. В этом своде представлен процесс формирования сословного строя и механизм его функционирования.

Первый свод законов Киевской Руси – «Русская правда» – дает характеристику феодальных отношений (штрафы в защиту жизни и имущества феодалов), определяет положения феодально-зависимых людей, обязательное и наследственное право и другие законы.

В то же время “Русская правда” свидетельствует о довольно высоком уровне развития в Киевской Руси денежного хозяйства, торговли, купеческого и ростовщического капитала, городской жизни.

Для первых киевских князей была характерна политика объединения восточнославянских земель и организация отпора нападения кочевых народов. После гибели князя Игоря в 945 г. власть перешла к его сыну

Святополку (957–972 гг.), который свою жизнь провел в непрерывных походах и сражениях.

В княжение Владимира Святославовича (980–1015 гг.) к древнерусскому государству были присоединены червенские города – восточнославянские земли по обе стороны Карпат, земли вятичей. Но князь Владимир стремился не только к политическому объединению славянских земель. Процесс создания древнерусского единого государства объективно требовал установления определенной религиозно-идеологической общности и превращения Киева в религиозный центр славян. В 980 г. князь Владимир предпринял попытку официально перейти к единобожию на основе культа Перуна, но из-за сопротивления союзных племен, поклонявшихся другим богам, реформа не удалась. После этого князь обратился к мировым религиям: христианской, магометанской и иудейской. Выслушав представителей этих культов, князь, как писал летописец Нестор, сделал выбор в пользу христианства, учитывая, что это давало выход как в Византию, так и в Рим. В рассматриваемый период христианская, магометанская и иудейская конфессии боролись за влияние на славянских землях. Выбирая христианство, киевский князь учитывал, что римская церковь требовала подчинения светских правителей, в то время как православный константинопольский патриарх признавал определенную зависимость церкви от государства, допускал использование различных языков в богослужении, а не только латыни. Была учтена также географическая близость Византии и принятие христианства родственными русичами болгарскими племенами.

2.3. Принятие христианства на Руси

Конкретно-исторический процесс принятия христианства был длителен. В 987 г. византийский император Василий II упросил Владимира помочь ему подавить восстание Варды Фоки и Варды Склира в Малой Азии. Князь оказал помощь на том условии, что сестра императора Анна будет отдана ему в жены. Это условие было принято в обмен на обещание принять христианство. В 988 г. князь Владимир обращается в христианскую веру и она приобретает статус государственной религии на территории Киевской Руси. Распространение христианства на Руси шло как путем убеждения, так и путем принуждения, встречая сопротивление обращаемых в новую веру. Еще долгое время славяне наряду с христианскими обрядами тайно справляли языческие и сохраняли веру в древних богов.

Принятие христианства изменило статус Руси в системе международных отношений, сделав ее цивилизационным субъектом, придерживающимся общепризнанных норм и правил поведения.

В целом, принятие православия имело огромное значение, так как Киевская Русь вошла в византийскую эйкумену и начала усваивать древнюю иудеохристианскую культуру. Христианство в значительной степени способствовало расцвету Киевского государства и распространению новой культуры, что проявилось в строительстве церквей и обретении письменности. Важную роль сыграло присутствие образованных болгар, бежавших в Киев после завоевания их страны Византией. Введя в практику кириллицу, они передали свои знания. Старославянский язык стал языком культа и религиозной литературы. На основе синтеза этого языка и восточнославянской языковой среды сформировался

древнерусский литературный язык, на котором были писаны “Русская Правда”, летописи, “Слово о полку Игореве”. Русь не была пассивным объектом приложения византийской культуры, она и сама оказывала сильное влияние, трансформируя византийское наследие в духе местных традиций.

Огромное влияние оказывало православие на формирование менталитета древнерусского общества. В отличие от католичества, оно в большей мере было художественно-культурной, эстетической системой ценностей, чем политической. Православную церковь характеризовала свобода внутренней жизни, устраненность от светской власти. Православное мировоззрение – стремление к соединению Сущего и Должного, понимание смысла жизни не в мирском богатстве, а во внутреннем духовном единстве, коллективном движении к лучшему будущему, социальной справедливости. Второстепенность рационалистических и политических элементов в познании мира славянским этносом и в православии способствовала укреплению единства этой ветви христианства и общественного сознания древнерусского народа.

Приняв христианство, Русь перестала быть для европейцев варварской страной. Укрепление ее международного положения выразилось в многочисленных династических браках.

2.4. Внешняя политика первых киевских князей

Киевские князья вели активную внешнюю политику, развивая и дипломатические отношения с другими странами. Первые сведения о дипломатической практике восточных славян, предков киевских русов, относятся к V-VI вв. и связаны с именем Кия, который заключил и Византией договор о союзнических обязательствах по

отношению к империи и попытался на Дунае этот договор осуществить, но потерпел неудачу.

Особое место в жизни Древнерусского государства занимают отношения с Византией. Периоды мира, во время которых процветали торговые отношения, сменялись военными конфликтами. Неоднократно, русские войска подступали к Константинополю, стараясь расчистить торговые пути в другие страны. Эта страна являлась крупным торговым партнером. Русские купцы имели право жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу без оружия. По договору, который заключил Олег в 911 году, Киев имел возможность вывозить дань, собираемую на Руси, и продавать ее на рынках Византии. Наряду с Византией Русь поддерживала отношения с восточными соседями, хотя складывались они сложно.

В конце IX века Киев осадили угры. В результате сражения русское войско было разбито. Русы запросили мира и получили его. Киевляне обязались предоставить венграм на дорогу продовольствие, одежду, а также ежегодно платить дань. Предполагается, что в ходе переговоров между обеими сторонами был заключен договор “мира и любви”. Этим, видимо, объясняется, что впоследствии они вели одновременно военный действия против Византии.

Наиболее опасным противникам Киевской Руси был Хазарский каганат. Некоторые восточнославянские общности находились в зависимости от него. В 884 г. киевский князь Олег освободил от уплаты дани хазарам славянские земли северян и радимичей. В 965 г. князь Святослав нанес решающий удар Хазарскому каганату, от которого он уже не смог оправиться.

Серьезную опасность для южных границ Руси представляли кочевые племена печенегов, половцев.

Правда, русские князья не только воевали с половцами, но и нередко вступали с ними в политические союзы.

Расцвет Древней Руси приходится на годы правления князя Ярослава Мудрого (1019–1054). Летопись говорит о нем как о крупном государственном деятеле и образованном человеке. В период его правления удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. Он предпринял ряд военных экспедиций, в том числе поход на прибалтийские земли, где был построен город Юрьев. Государство стало огромным. Оно простиралось на семь тысяч километров от бассейна Вислы на Западе до Камы и Печоры на Востоке и от Черного моря (устья Днепра) до Белого. Киев сравнивался с Константинополем.

В XII веке Русь являлась одним из сильнейших государств. Благодаря своим международным политическим и экономическим связям она занимала видное положение в Западной Европе. В условиях Древней Руси стала складываться древнерусская народность.

Хронология IV-XII вв

IV-VII вв. – Великое переселение народов.

862 г. – Призвание новгородцами варягов. Начало княжения династии Рюрика.

882 г. – Объединение Киева и Новгорода под властью князя Олега. Образование Древнерусского государства.

988 г. – Принятие Русью христианства как государственной религии.

1016 г. – «Русская Правда» Ярослава Мудрого.

1054 г. – Окончательное разделение церквей на католическую и православную.

1113 – 1117 гг. – Написание «Повести временных лет».

1136 г. – Восстание в Новгороде. Отделение Новгорода от Киева.

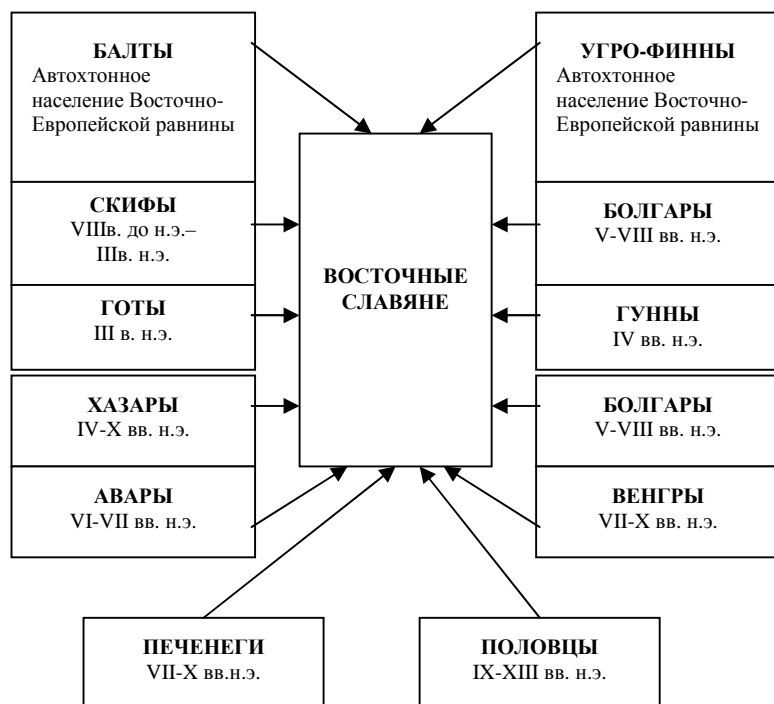
1147 г. – Первое упоминание в летописи о Москве.

2.5. Вопросы для повторения

1. Каковы основные предпосылки образования Киевской Руси?
2. Что собой представлял экономический и политический строй Древнерусского государства?
3. Основные этапы истории Древнерусского государства. (IX-XII вв.)
4. Каково значение введения христианства на Руси?
5. Какие сословия существовали в Киевской Руси?
6. Политика первых князей династии Рюриковичей.

Схема 2

Этнические факторы формирования древнерусской народности



Управление Киевской Русью в X-XII веках

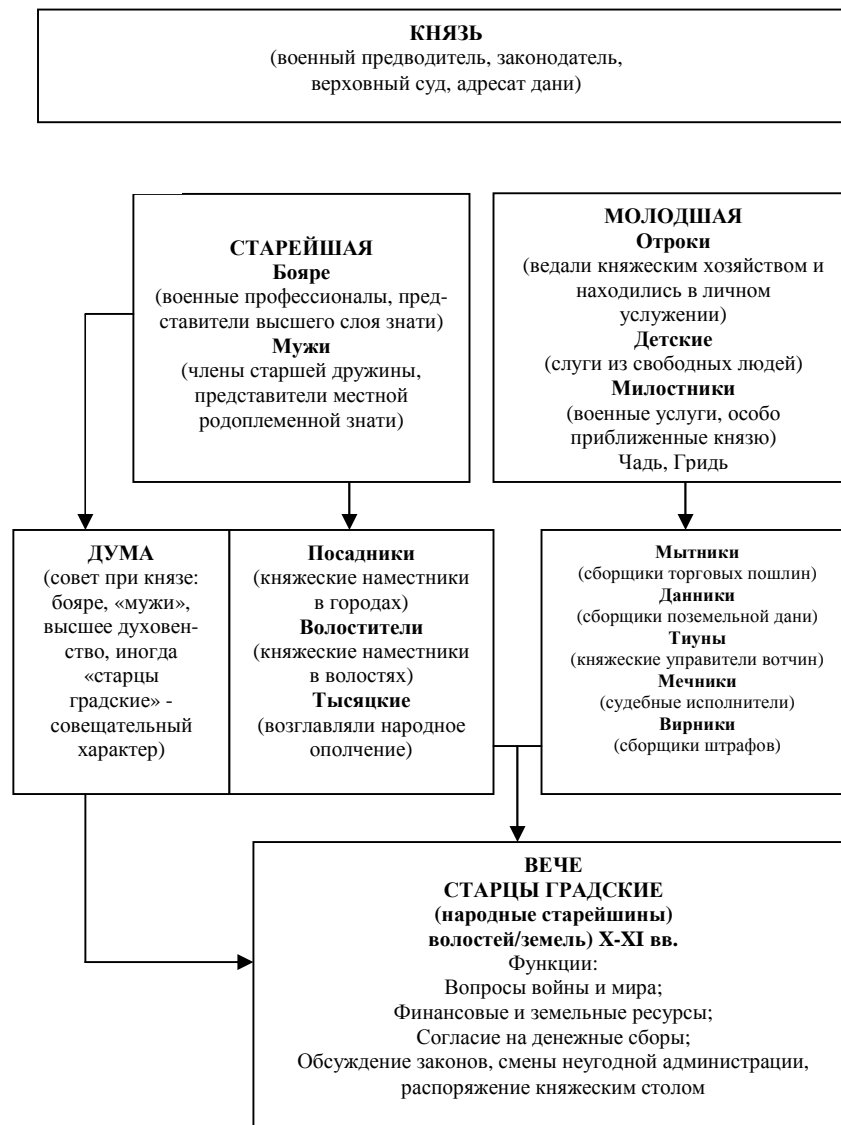
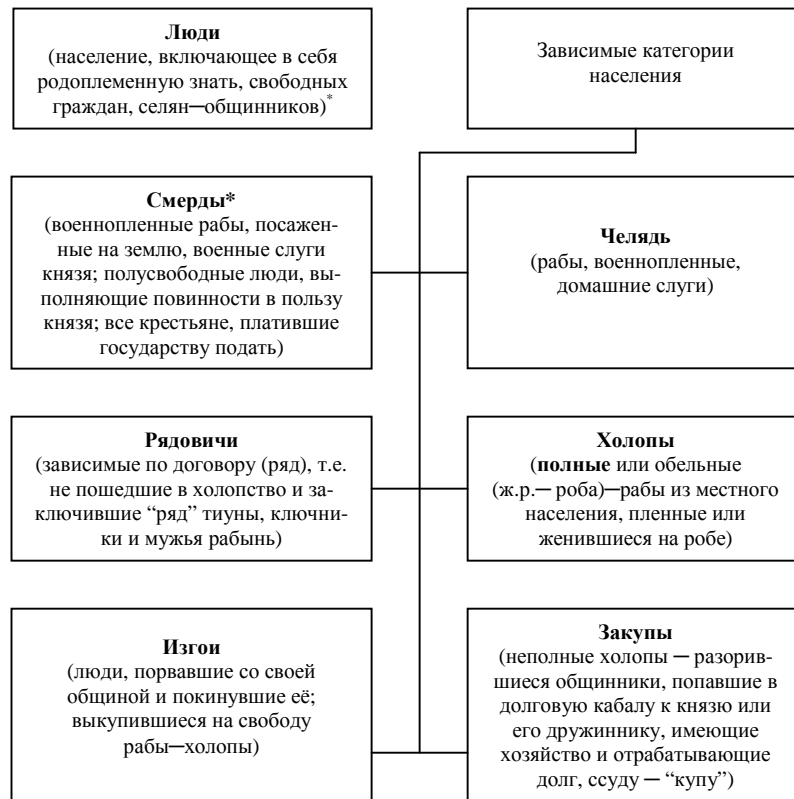


Схема 4

Население Древней (Киевской) Руси



**“РУССКАЯ ПРАВДА” –
древнейший свод законов Руси**

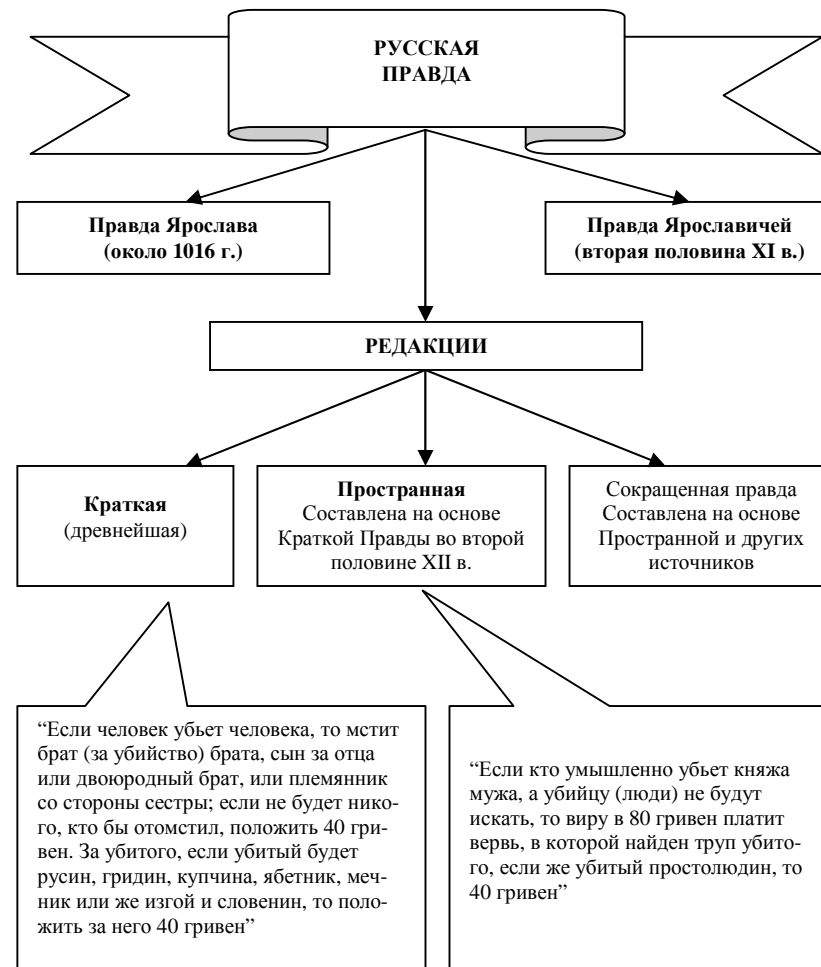


Таблица 2

**Этапы формирования и развития
Древнерусского государства**

<i>Этапы</i>	<i>Время</i>	<i>Характерные черты</i>	<i>Содержание</i>	<i>Правящие князья</i>
<i>I. Начальный</i>	IX-II-я половина X в.	Формирование государства	Объединение славянских племен вокруг Киева. Складывание древнерусской народности. Создание аппарата власти и военной организации.	Олег (882-911) Игорь (912-945) Ольга (945-964) Святослав (964-972)
<i>II. Расцвет</i>	Конец X-XI в.	Расцвет Древнерусского государства	Рост городов. Развитие ремесла и торговли. Формирование удельного землевладения. Принятие христианства. Зарождение сословий. Оформление свода законов – Русская Правда.	Владимир (980-1015) Ярослав (1015-1054)
<i>III. Упадок. Распад.</i>	Первая треть XII в.	Упадок Киевской Руси	Усобицы князей (Любечский съезд князей 1097 г.) Ослабление власти Киевского князя, распад Руси на самостоятельные княжества (с 1132 г.)	Владимир Мономах (1113-1125)

Глава 3. Русские земли и княжества в период феодальной раздробленности (середина XII – XV вв.)

3.1. Удельная раздробленность Древней Руси

В XII веке Древнерусское государство вступило в новый этап своего развития. Русь распалась на ряд самостоятельных городов и областей. В исторической литературе этот этап получил название периода феодальной раздробленности. В рамках его трехвекового отрезка времени существовал рубеж, нарушивший естественный ход исторического развития Руси – монголо-татарское нашествие.

В Древнерусском государстве после смерти Ярослава Мудрого (1054 г.) произошел раздел территории между его пятью сыновьями и внуками. Однако это не предотвратило столкновение между потомками знаменитого князя. Каждый из них стремился обрести самостоятельность и быть независимым от великокняжеской власти. При этом они пользовались поддержкой местного боярства, которое не желало делиться своими доходами с киевским князем. В 1097 г. в г. Любече собрался киевский съезд, где было принято решение, что каждая княжеская семья будет наследственно владеть своими землями. Но и после съезда войны не прекращались.

Удельная раздробленность не была исключительно русским явлением. Подобный период переживали многие страны Европы. Раздробленность раннефеодального государства свидетельствует о том, что старые институты власти не могли больше обеспечивать внешнюю и внутреннюю безопасность страны и что развитие хозяйства отдельных районов позволило им существовать самостоятельно.

На рубеже XII в. Древняя Русь превратилась в своеобразную федерацию княжеств и земель. Номинально ки-

евский князь оставался главой государства. Отношения между князьями регулировались соглашениями и обычаями, религия и культура были у них общими.

3.2. Причины феодальной раздробленности

Кроме естественного деления земель между детьми умершего князя и его братьями было несколько основных причин, вызвавших удельную раздробленность Киевской Руси.

Первая из них – дальнейшее совершенствование феодальных отношений, усиление местных центров. В XI–XII вв. в Среднем Приднепровье и других русских землях сложилось крупное феодальное землевладение: княжеское, боярское, церковное. Каждое более или менее значительное владение было в экономическом отношении вполне самостоятельным комплексом различных угодий, группировавшихся вокруг общего административного центра – двора феодала. В этих условиях не только крупный, но и мелкий феодал чувствовал почти полную экономическую самостоятельность. А экономическая мощь бояр подготовила и их политическую силу. Еще более независимым и в экономическом, и в политическом отношении был князь – властитель отдельного княжества.

Уже во второй половине XI в. происходил разрыв между продолжавшими развиваться производительными силами и старой политической формой, которая временно тормозила развитие феодализма. На данном этапе истории древнерусского государства форма единой империи изжила себя. Центральной власти было не под силу объединять экономическую жизнь всех земель.

Экономическая причина состояла в том, что к этому времени уже сложилась система натурального хозяйства в экономике. Это способствовало изоляции отдельных хозяй-

ственных единиц (семья, община, удел, земля, княжество) друг от друга. Каждая из этих единиц сама себя обеспечивала и потребляла весь продукт, который она производила. Товарный обмен фактически отсутствовал.

Важную роль в процессе распада единого Киевского государства сыграли внешнеполитические и внешнеэкономические факторы. Произошло изменение внешнеэкономических условий жизни Киева, способствовавшие падению его авторитета как стольного города. Путь “из варяг в греки” потерял свое значение. Сокращение торговли, постоянные набеги кочевников привели к упадку Киева.

Немаловажную роль в возникновении раздробленности сыграла вражда между Ярославичами и их сыновьями. Русский историк Н.М. Карамзин именно этому обстоятельству придает первоочередное значение. В период феодальной раздробленности вместо единого государства самостоятельной жизнью начали жить суверенные княжества. В середине XII в. их было 15, а в начале XIII в. – около 50.

Самостоятельные княжества стали называться землями и по территориальным масштабам были равны западноевропейским королевствам. Они вели собственную внешнюю политику, заключали договоры с иностранными государствами и т.п. Титулом великого князя величали теперь не только киевских, но и князей других земель.

3.3. Русь в XII – первой половине XIII вв.

В 30-х годах XII в. на смену более или менее единой Киевской Руси пришли самостоятельные княжества и феодальные республики, которые в дальнейшем нередко дробились на десятки вассальных владений. В пределах этого трехвекового периода необходимо различать Русь домонгольскую, развивавшуюся полнокровно до 1237 г., и Русь,

разоренную завоевателями, вынужденную переносить иноземное иго до 1480 г.

Феодальные княжества XII в. были вполне сложившимися государствами, их князья обладали всеми правами суверенных государей. Однако в конце XII – начале XIII в. на Руси определились три политических центра, каждый из которых оказывал решающее влияние на политическую жизнь в соседних с ним землях и княжествах. Для Северо-Восточной и Западной (и в некоторой степени для Северо-Западной и Южной) Руси это было Владимиро-Суздальское княжество, для Южной и Юго-Западной Руси – Галицко-Волынское княжество, для Северо-Западной Руси – Новгородская земля.

Северо-Восточная Русь отделилась от Киева во время княжения в Суздале одного из младших сыновей Владимира Мономаха – Юрия (1125 – 1157 гг.), получившего прозвище Долгорукого за свою неумную тягу к далеким чужим владениям. При нем возникает целый ряд новых городов и укрепляются старые. К этому времени относится первое упоминание в летописи о Москве – 1147 г. Юрий позвал в Москву своего союзника в борьбе с киевским и смоленским князьями черниговского князя Святослава: “Приди ко мне, брате, в Москов”. Много лет Юрий Долгорукий вел изнурительные войны за Киев, укрепиться в котором ему удалось лишь к концу жизни. Однако преемник Юрия – Андрей Боголюбский (1157–1174 гг.) предпочел киевскому престолу Владимир, посадив в Киеве одного из своих младших братьев. Этот поступок указывает на перелом, происшедший в отношениях князей к Киеву. Киев потерял значение политического центра. Андрей стремился присвоить себе титул великого князя всей Руси, подчинив себе Новгород, и принудить других князей к признанию его главенства. Опираясь на поддержку горожан и дворян-дружинников, он круто расправлялся с непокорными боя-

рами, изгонял их из княжества, конфисковывал их вотчины. Самовластная политика Андрея Боголюбского вызвала большое озлобление среди бояр и привела к заговору. В июне 1174 г. заговорщики проникли в княжескую спальню и убили Андрея.

Наивысшего расцвета и могущества Владимиро-Суздальское княжество достигло во время княжения брата Андрея – Всеволода Юрьевича (1176 – 1212 гг.), получившего характерное прозвище Большое Гнездо за свое большое семейство. Всеволоду удалось добиться влиятельного положения в Новгороде, который он называл своей вотчиной. В постоянной зависимости от него находились Муромо-Рязанское княжество, он держал общий контроль над киевскими и черниговскими землями, а в Переяславле-Русском княжили его сыновья. К этому времени создается еще одна сила феодального общества – дворянство, т.е. служилые, лично зависевшие от князя, а потому являвшиеся опорой княжеской власти. За службу дворяне получали земли во временное пользование или денежно-натуральную плату, или право сбора каких-то денежных доходов, часть которых шла самим сборщикам. Благодаря поддержке городов и дворянства Владимиро-Суздальское княжество при Всеволоде Большое Гнездо усилилось, разрослось и стало одним из крупных государств в Европе, широко известным за пределами Руси. Однако после смерти Всеволода между его многочисленными сыновьями возникает борьба за престол, что привело к ослаблению княжества. Многие земли выходят из повиновения, начинается распад самого Владимиро-Суздальского княжества.

Особенностью княжества Галицко-Волынских земель было сильное развитие крупного боярского землевладения. На днепровском черноземье, в отдалении от Киева, боярское феодальное хозяйство развивалось в очень благоприятных для себя экономических и политических условиях.

Они были также выгодно расположены. Благодаря рекам Днестр, Западный Буг и другим устанавливался почти сплошной водный путь из Черного моря в Балтийское. Это усиливало экономические связи Галицко-Волынской земли с Силезией, Чехией, Моравией, Польшей, немецкими землями, способствовало возникновению и росту городов.

Поначалу Галицкое и Волынское княжества существовали как отдельные политические единицы. Галицкое княжество наивысшего расцвета и могущества достигло при Ярославе Осмомысле (1153-1187гг.), который, по словам автора “Слова о полку Игореве”, держал в своих руках ключ от Киева, загораживал венгерскому королю проходы через Карпаты и простирали свое влияние до Дуная. Волынское княжество обособилось от Киева в середине XII в. В 1199 г. волынскому князю Роману Мстиславичу (1199-1205 гг.) удалось объединить Галицкую и Волынскую земли, а с занятием в 1203 г. Киева под его властью оказалась вся Юго-Западная Русь – территория, равная крупным европейским государствам того времени. Роман вел весьма успешную борьбу с половцами, литовскими князьками и Польшей. Галицкая летопись называла его “самодержцем всея Руси”, его княжение упрочило положение западнорусских земель и подготовило их дальнейший расцвет во время княжения Даниила Романовича, который свыше тридцати лет вел борьбу с боярством, противившимся усилению княжеской власти, и, выйдя победителем в этой борьбе, объединил всю Юго-Западную Русь и Киевскую землю.

Своеобразным политическим развитием отличался из древнейших русских городов – Новгород. Владение обширной территорией, удаленность от Киева, широчайшие связи давали ему возможность роста, усиления независимости. Новгородское боярство много раз проявляло свою волю по отношению к великим князьям и тем наместникам, которые присылались сюда из столицы. Неоднократно нов-

городцы прогоняли неугодного им князя и приглашали того, кто их больше устраивал.

Последним князем, при котором Киев еще вмешивался во внутренние дела Новгорода, был внук Владимира Мономаха – Всеволод Мстиславич (1118-36 гг.). Он долго выполнял различные военные поручения Новгорода, а в 1132 г., соблазнившись перспективой приобрести крупный удел на юге после смерти своего отца, поскакал в Переяславль, но продержался в этом городе всего несколько часов – его выгнал оттуда Юрий Долгорукий, его дядя. В 1135 г. Всеволод втянул новгородцев в войну за Суздаль и опять потерпел поражение. Осложнились и отношения с Черниговом. Все это вызвало недовольство боярской оппозиции и купечества, и в 1136 г., предъявив Всеволоду свои обвинения, они выгнали его.

С этого времени вольнолюбивый Новгород Великий окончательно становится боярской феодальной республикой. Экономически сильное новгородское боярство не позволило княжеской власти утвердиться на новгородской земле, поэтому здесь сохранилось и приобрело большое значение вече, в то время как в большинстве других городов оно исчезло. Однако новгородское вече нельзя рассматривать как орган демократический, поскольку его деятельность направлялась интересами новгородского боярства и купечества. Представителями их были новгородские власти: епископ, посадник, тысяцкий и другие. Установление республиканского строя не избавило новгородских бояр от необходимости приглашать князей, главным образом, для руководства вооруженными силами республики. Князь приглашался вечем и при вступлении в город должен был заключать с Новгородом договор, которым боярство ограждало свои права. В случае нарушения условий договора князь изгонялся. Конфликты князей с боярством, городские волнения приводили к частым сменам князей, ни

один из них не мог прочно утвердиться в Новгороде. Необходимо также сказать, что Новгород на протяжении веков оставался мощной военной крепостью на северных рубежах страны. Еще в середине XII в. немецкие феодалы для оправдания колониальных захватов земель польско-прибалтийских славян, а затем других “языческих земель” в Пруссии и Восточной Прибалтики выступали с идеей крестовых походов. В начале XIII в. тевтонские рыцари вторглись в Прибалтику. На захваченных ими землях ливов, эстов, латгальцев и куров утвердился духовно-рыцарский Ливонский орден. Местное население насильственно обращалось в католическую веру. Отсюда немецко-рыцарская агрессия стала распространяться на русские и литовские земли. С севера новгородским владениям начали угрожать шведские феодалы, покорившие к этому времени Финляндию и вышедшие на берега Финского залива.

Шведы двинулись в наступление на Русь первыми. Грабительский смысл их похода покрывался разговорами о распространении среди русских “истинного христианства” – католицизма. Сам римский папа был одним из главных инициаторов этого вторжения. 15 июля 1240 г. произошла знаменитая Невская битва, принесшая блестящую победу русскому войску. Его возглавлял новгородский князь Александр Ярославич. За мужество, проявленное в битве, народ прозвал Александра Невским. Эта победа надолго пресекла шведскую агрессию на Восток и сохранила за Русью устье Невы, обеспечивавшее стране свободный выход в Балтийское море.

В этом же году начали свое наступление на Русь немецкие крестоносцы, собранные из всех крепостей Ливонии, а также датские рыцари из Ревеля. И уже в 1241 г. они, пользуясь то численным превосходством, то предательством бояр, захватили обширную территорию в районе Изборск – Псков – Копорье. Александр Невский собрал

войско из новгородцев, ладожан, а также карел и ижорян и вступил против крестоносцев. Неожиданным ударом русское войско выбило врага из Копорья, а затем с помощью владими́ро-суздальских полков враг был изгнан из других город, в том числе Пскова. Решающая битва (“Ледовое побоище”) произошла 5 апреля 1242 г. на Чудском озере. Это была одна из самых кровопролитных битв эпохи средневековья, в которой погиб весь цвет ливонского рыцарства. Победа, одержанная Александром Невским на Чудском озере, сорвала планы крестоносной агрессии. Орден был вынужден запросить мира. Последующие попытки Ливонского ордена и датских феодалов продвинуться на Восток, встречали столь же сокрушительный отпор, как и в 1242 г.

Период феодальной раздробленности характеризуется дальнейшим поступательным развитием феодальных отношений, что нашло отражение и в социально-экономических процессах, и в политической жизни, и в культуре. Вместе с тем, неизбежным следствием расчленения Древнерусского государства были княжеские усобицы, внутренние распри, которые ухудшали внешнеполитическое положение Руси и ослабляли ее силы в борьбе с иноземными захватчиками. Так, кочевники-половцы, заняв Северное Причерноморье, постоянными опустошительными набегами разоряли русские земли, уводили в плен и продавали в рабство русское население, мешали развитию политических и экономических связей Руси со странами Востока. Были утрачены русские владения на Северном Кавказе и в Причерноморье, ослабла власть владими́ро-суздальских князей в Поволжье, Венгрия захватила Карпатскую Русь, Литва оттеснила полоцких князей за Двину, активизировались немецко-датские и шведские захватчики, а монголо-татарское нашествие привело к разорению Руси и установлению изнурительного ига.

3.4. Монголо-татарское иго и его влияние на историческое развитие России

Монгольское государство возникло в начале XIII века в Азии, занимало обширную территорию от Байкала и верховьев Енисея и Иртыша на севере до южных районов пустыни Гоби. Основателем государства стал Темучин. Он объединил разрозненные кочевые племена под своей властью и встал во главе многочисленного войска.

Создание единого Монгольского государства стало существенным шагом вперед в истории монголов: произошла консолидация монгольской народности, стали утверждаться феодальные отношения, которые сменили общинно-родовые. Столица Монголии Каракорум, основанная при Чингисхане, становится не только административным центром, но и сосредоточением ремесел и торговли. Основным источником права была “Великая Яса” – свод законов Чингисхана, который содержал нормы обычного права и, позже, нормы шариата. К началу XIII в. происходят существенные изменения и в сфере культуры: например, появляется общемонгольская письменность.

Чингисхан провел ряд реформ, способствовавших развитию военно-административной системы государственного управления, пресечению любых проявлений сепаратизма. Он обладал неограниченной властью и осуществлял ее через наследственную кочевую аристократию, которая была заинтересована в расширении пастбищ и организации захватнических походов в другие страны.

Население было разбито на “десятки”, “сотни”, “тысячи” кочевников, которые в военное время становились воинами. Таким образом, формировалось многочисленное, невиданное по тем временам войско, включавшее тяжелую и легкую кавалерии. Каждые десять тысяч воинов назывались «тьмою», во главе которой стоял нойон («темник»).

При хане была образована его личная гвардия. В монгольских войсках царил жесткий порядок и дисциплина. По существующему обычаю, если в бою кто-то из десяти бежал от врага, казнили всю десятку, если в сотне обратилась в бегство десятка, казнили сотню, а если бежала сотня, уничтожали всю тысячу. Воины были прекрасно вооружены луками, острыми саблями, сами они были защищены от неприятельского оружия панцирями и шлемами из толстой кожи. Командующие монгольской армией никогда лично в сражении не участвовали. Они наблюдали за ходом боевых действий, находясь в удобном для обзора месте, и руководили войском при помощи гонцов и специальных звуковых сигналов.

С начала XIII в. начинаются многочисленные военные походы монголов. Ими были захвачены земли бурят, якутов, уйгуров, киргизов, которые находились по соседству с Монгольским государством. Последующее завоевание Северного Китая во многом обогатило монголов: стал использоваться китайский административный опыт, в том числе было налажено государственное делопроизводство. К тому же войско Чингисхана овладело секретами осадной техники. Через некоторое время монголами был покорен и Южный Китай. В короткий срок полчища Чингисхана захватили Корею, Среднюю Азию, Закавказье. Перейдя Кавказские горы, монголы вторглись в половецкие степи. Русские князья откликнулись на обращение половцев и бились с ними против монголо-татарских войск.

31 мая 1223 г. на реке Калке произошла кровопролитная битва монголов с объединенными силами южнорусских князей и половцев. Отсутствие единого командования, несогласованность действий и распри между князьями привели к жестокому разгрому русско-половецкого войска. После победы на Калке монголо-татары не продолжили поход на север.

В 1235 г. было принято решение об общемонгольском походе для завоевания европейских стран. Возглавил новый поход хан Батый, внук Чингисхана. Разгромив и подчинив себе в конце 1236-1237 гг. Волжскую Болгарию, мордву и некоторые другие народы, основные силы Батый сосредоточил у реки Воронеж для вторжения в Северо-Восточную Русь. Русские князья, конечно, не могли не знать о надвигающейся опасности, но, занятые междоусобными ссорами, ничего не сделали для объединения своих сил.

Решающим фактором успеха монголов было значительное численное превосходство в сочетании с железной дисциплиной и единым командованием. В войско Батия, как в свое время и в войско Чингисхана, входили ратники многих покоренных монголами народов и племен. На Руси всех их называли татарами по названию одного из воинственных северо-восточных монгольских племен, которое еще в 1202 г. было почти полностью истреблено Чингисханом и составляло в его войске незначительное меньшинство.

В 1237 г. монголы вторглись на территорию Северо-Восточной Руси. Первой жертвой нашествия стало Рязанское княжество.

В 1238 г. главные силы Батия овладели Владимиром, Ростовом, Суздалем, Тверью и другими городами, нанесли поражения войскам князя Юрия в кровопролитном сражении на реке Сити. В 1240 г. был взят и разрушен Киев.

После падения Киева путь на Южную Русь оказался открытым для захватчиков. На завоевание этих земель ушло четыре месяца.

На Руси установилось монголо-татарское иго, которое просуществовало почти два с половиной века. В 1243 г. хан Батый основал государство Золотая Орда, которое занимало огромную территорию от Дуная до Иртыша. Столицей

был город Сарай на Волге. В отличие от завоеванных монголами стран Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья, Русь не стала составной частью Золотой Орды, а сохранила свою государственность. (На Руси действовали собственные правовые нормы, а не правовой кодекс монголов. Монголо-татары не устранили русских князей, не создали своей династии на Руси. Золотая Орда не настаивала на смене веры). По отношению к Золотой Орде Русь была вассальной страной. Монголы превратили русских князей в своих подданных. Князья получали от хана награды за верную службу – ярлыки на отдельные земли. Главной формой зависимости от Орды был сбор дани, которую называли на Руси “царева дань” – 1300 кг серебра в год. Всего было 14 видов дани в пользу монголов. Был создан институт наместников-баскаков, контролирующей “службу” князей. Монголо-татарское иго нанесло огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Значительная часть дохода в виде дани отправлялась в орду. Запустились и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Массовому разорению и уничтожению подверглись русские города. По подсчетам археологов из 74 городов Руси 49 были разорены и разрушены. Упростились, а порой совсем исчезли многие ремесла. Многие сложные виды ремесел возродились лишь через 150-200 лет. На несколько десятилетий приостановилось каменное строительство. Нашествие привело к гибели многих культурных ценностей.

Были нарушены традиционные дипломатические и торговые связи, что привело Русь к внешнеполитической изоляции. Изоляция Руси от христианского Запада в период иноземного нашествия способствовала усилению самобытности русской культуры, но каких-либо серьезных дости-

жений в области материальной и духовной культуры не произошло.

В период монголо-татарского ига на Руси четко проявилась тенденция к развитию и укреплению национального единства. Русские люди стремились обрести независимость, Все это создавало предпосылки для образования централизованного государства.

Хронология XII–XV вв.

1202 г. – Образование Ордена меченосцев.

1219 г. – Завоевание монголами Средней Азии.

1223 г. – Битва русских и половцев против монгол на реке Калке.

1236 – 1240 гг. – Нашествие монголо-татар на Русь, разорение Рязани, Киева и других городов.

1237г. – Объединение Тевтонского ордена с Орденом меченосцев.

1240 г. – Разгром новгородским князем Александром шведов на реке Неве (Невская битва).

1240 г. – Разгром монголами Киева.

1242 г. – Ледовое побоище на Чудском озере. Победа Александра Невского над немецкими, ливонскими и датскими рыцарями-крестоносцами.

1326 г. – Переселение резиденции митрополита из Владимира в Москву.

1380 г. – Куликовская битва, поражение монголо-татар.

1393 г. – Присоединение Нижнего Новгорода к Москве.

3.5. Вопросы для повторения

1. В чем причины удельной раздробленности Древней Руси?

2. Какими событиями началось монголо-татарское нашествие на Русь?

3. Когда произошла Невская битва и Ледовое побоище? В чем их значение?
4. Значение Куликовской битвы.
5. Каковы предпосылки объединения русских земель?
6. В чем причины объединения русских земель вокруг Москвы?
7. В результате какого события Русь окончательно освободилась от ордынского ига?

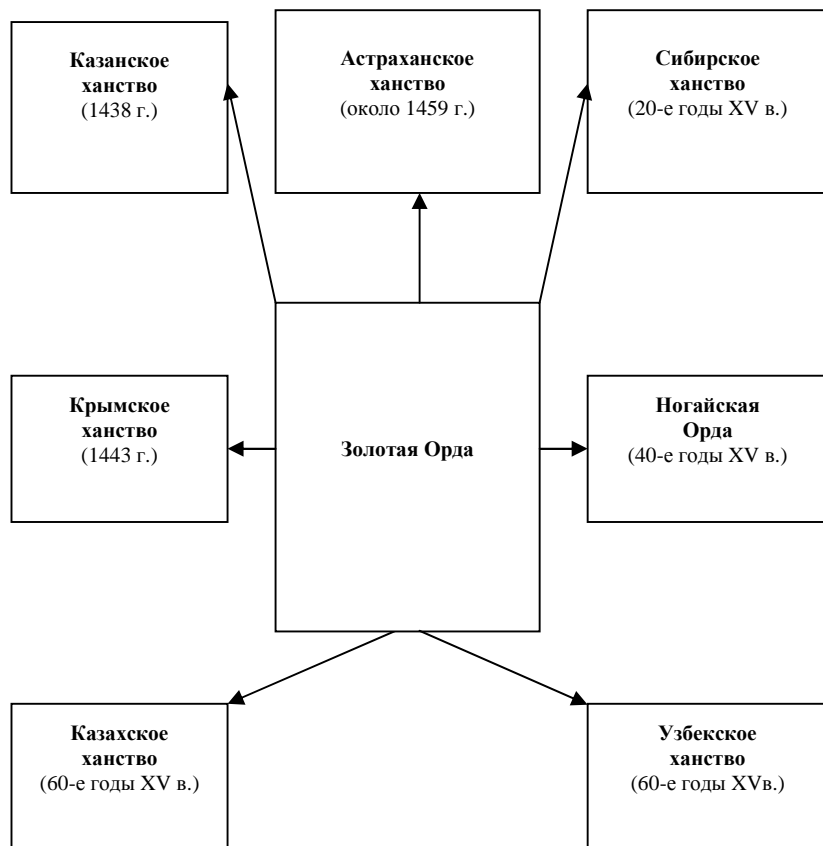
Схема 6

Два источника внешней угрозы в начале XIII века

Восточные княжества (Даниил Галицкий) идут на поклон Западу, надеясь на его помощь в борьбе с татарами	Ярослав Всеволодович, его сын Александр Невский отдают свои земли под власть Орды. Цель: "Сбережение Руси от татарской беды и защита веры и земли от воевод с Запада"
Последствия:	
Угроза с Запада (немцы, литовцы, поляки, шведы)	Угроза с Востока (монголо-татары)
1240 г. – Невская битва 1242 г. – Ледовое побоище	1223 г. – битва при Калке 1237-1240 гг. – вторжение на Русь полчищ Бату-хана (Рязань, Владимир, Суздаль, Киев, Москва, Тверь, Ярославль, Чернигов и др.)
Русские княжества (Владимиرو-Суздальское, Черниговское, Галицко-Волыньское, и др.) перед дилеммой: погибнуть в неравной борьбе или покориться?! Если покориться, то кому?	
Галицко-Волыньская Русь, один из важнейших центров русской земли, не только потеряла независимость, но и быстро потеряла свое значение и вскоре была поглощена Литвой, а затем Польшей	Северо-Восточная Русь (Владимир, затем Москва) стали впоследствии центром будущей Русской империи. Выбор Александра Невского как бы поместил Русь в кокон, в котором будущая Российская империя могла перейти в следующую стадию
Чем обусловлен выбор Александра Невского? "Посещение монголов должно было многому научить князя и во многом изменить его взгляды. Чрезвычайная сплоченность сил, совершенная безгласность отдельной личности, крайняя выносливость – вот качества, способствовавшие монголам совершать свои завоевания – качества совершенно противоположные свойствам тогдашних русских. Чтобы ужинать теперь с непобедимыми завоевателями, оставалось и самим усвоить эти качества" Н.И. Костомаров	Александр Невский (внук Владимира Мономаха, дед Ивана Калиты) – родоначальник московских князей, политики возрождения России. При нем рождается русская политическая идея, вырабатываются постоянные факторы русской внешней политики на будущее: 1. Главный враг на Западе; 2. Православие; 3. Единовластие.

Схема 7

**Государства, образовавшиеся после
распада Золотой Орды**



Глава 4. Становление и развитие русского централизованного государства (XV-XVI вв.)

4.1. Начало объединения русских земель

Тенденция к политическому объединению русских земель наметилась на рубеже XIII-XIV вв., но сам процесс складывания Русского централизованного государства занял более двух столетий и был крайне непростым.

Процесс централизации проходил в крайне неблагоприятных условиях, связанных с более чем двухвековым монголо-татарским игом. Русь приняла на себя всю тяжесть ордынского нашествия и разорения. Это не могло не сказаться на замедлении темпов социально-экономического и культурного развития, усилении феодальной раздробленности, на всем процессе складывания российской государственности.

К XIV-XV вв. на Руси был восстановлен домонгольский уровень экономического развития. Одним из главных факторов социально-экономического развития стал рост феодального землевладения и связанный с ним процесс усиления феодальной зависимости и эксплуатации огромных масс населения. Русское государство формировалось на феодальной основе, при слабом развитии товарно-денежных отношений на большинстве территории.

Феодалов-вотчинников, служилых людей (дворян), духовенство стали все больше интересоваться не просто земельные угодья, а общинные земли с работающими там крестьянами. Землевладельцы начинали увеличивать объем различных повинностей и оброка, а значит повышать степень зависимости крестьян, что, в свою очередь, вызывало их протест и сопротивление. Крестьяне поднимали бунты, убивали управляющих и приказчиков, грабили имущество феодалов. Главным методом выражения протеста был переход крестьян от одного землевла-

дельца к другому, из княжества в княжество, уход на свободные земли.

Но феодалы не желали терять работников, за счет которых они пополняли свое богатство. Общинники же считали, что у них есть свои более давние права на земельные угодья, а феодалы незаконно пользуются общинными землями. Все это требовало разработки целой системы законодательных норм, четко определяющих взаимоотношения феодалов и крестьян по поводу присвоения общинных земель, установления величины всевозможных отработок и оброка. Это можно было сделать только в условиях единой власти, мощного государственного аппарата, в чем были заинтересованы все слои общества.

Следует отметить, что города на Руси в этот период не имели такого значения, как в Западной Европе. Они пока что не стали центрами зарождающихся рыночных отношений. Еще не начался процесс первоначального накопления капитала. Светская власть и духовенство тратили огромные средства на покупку земель, собирали сокровища, отдавали деньги в рост. Следовательно, на ранних этапах объединения русских земель преобладали политические причины, желание освободиться от монгольского ига, стремление защитить страну от западной агрессии со стороны Литвы, Польши, Швеции.

Говоря о создании Русского централизованного государства, следует иметь в виду несколько взаимосвязанных процессов: территориальное объединение вокруг общенационального центра – Москвы, борьбу за национальное освобождение, централизацию государственного управления и создания новых структур власти.

Объединение русских земель началось с объективного процесса территориального роста и усиления политического влияния отдельных княжеств. В начале XIV в. среди княжеств Северо-Восточной Руси выделяются Московское и Тверское, между которыми начинается борьба за ярлык на великое

княжение Владимирское. В этой борьбе Москва становится центром политического объединения.

4.2. Основные этапы объединения русских земель

Весь долгий путь объединения можно условно разделить на **три этапа**. Первый: конец XIII века – 1380-е годы; второй: 1380-е годы – 1462 год; третий: 1462 год – середина XVI века. **На первом этапе** происходил заметный прогресс в развитии и укреплении Северо-восточных княжеств. Шла борьба между Владимиром, Нижним Новгородом, Москвой и Тверью за политическое господство, а также решался вопрос: вокруг которого из этих центров будут объединяться земли. Сначала верх взяло Тверское княжество, но в конце XIII века при князе Данииле более сильным стало Московское княжество, которое первоначально было совсем небольшим (в него входили лишь Звенигород, Руза и несколько волостей). Постепенно к Москве были присоединены Можайск, Коломна и другие ближние города.

Сын Даниила **Иван I Калита** получил от Орды ярлык на великое княжение и право собирать дань со всех русских земель, что позволило ему присоединять другие княжества и земли, захватывая их военной силой, покупая, получая в дар от золотоордынских ханов. Таким образом, в состав Московского княжества вошли: Ростов, Углич, Галич, Белоозеро. Правда, последние три города с их округами остались до времени во владении прежних князей, которые признавали зависимость от Москвы. Именно с Ивана Калиты началась жесткая и целеустремленная политика по собиранию земель вокруг Москвы, основанная на хитрости, коварстве по отношению к противникам, на дипломатических переговорах с Золотой Ордой.

Заметный вклад в дело формирования централизованного государства внес великий князь **Дмитрий Донской**, раз-

громив монгольские войска на Куликовом поле в 1380 году. Тем самым ускорился распад Золотой Орды, хотя до окончательного свержения ига оставалось еще долгих сто лет. Но после этой победы Москва стала общепризнанным центром русских земель. Дмитрий Донской присоединил к Москве Владимир, Дмитров, Кострому, Тулу, Калугу, Медынь, окончательно включил в состав Московского княжества Углич, Галич и Белоозеро.

Именно с Куликовской битвы начался **второй этап** объединительного процесса. Дмитрий Донской проводил большую работу по упорядочению сбора податей с княжеств в пользу государства, пытался создать собственную денежную систему, не зависимую от Золотой Орды, реформировал процесс создания княжеских ополчений, из которых позже должно было получиться единое войско. Справедливости ради следует сказать, что Иван I Калита только начал собирать Московское княжество, а Дмитрий Донской стал основателем экономически и политически крепкого Московского государства. Наследники Дмитрия Донского продолжили его дело, объединив с Москвой Муромское, Суздальское княжества, Вологду, Великий Устюг, Двинскую и Пермскую земли.

Процесс объединения русских княжеств в единое государство завершается во время княжения Ивана III (1462-1565). С этого времени можно говорить о третьем этапе формирования единого российского государства, когда в результате ожесточенной борьбы Московскому княжеству были подчинены Ярославское, Ростовское, Козельское, Тверское княжества, Новгородская республика и другие земли. В конце XV – начале XVI века была создана самая крупная европейская держава, получившая название Россия.

В 1480 г. было свергнуто монгольское иго, тяготевшее над Русью более двух веков. Знаменитое “стояние на Угре” означало окончательное освобождение русских земель, обретение Московским государством национальной независимости.

4.3. Основные тенденции экономического и политического развития

Руси конца XV – XVI вв.

Создание единого государства оказало влияние на развитие экономики, социального и политического строя Руси. Объединение подтолкнуло развитие производительных сил, хотя в разных землях этот процесс шел неравномерно. Экономика страны сохраняла традиционный характер, основанный на господстве натурального хозяйства и феодальных отношениях, которое в XV-XVI вв. получил свою развитую форму. Определяющими тенденциями в социально-экономическом развитии были рост и укрепление феодального землевладения, закрепощение крестьян, усиление сословной дифференциации. Преобладали два вида феодального землевладения: вотчина, принадлежавшая владельцам на пожизненных и наследственных правах, и поместье, как условное владение, выделяемое за службу. В XVI в. все более заметно идет распад и дробление княжеско-боярских вотчин, одновременно возрастает доля помещного землевладения.

С конца XV в. наблюдается значительный рост церковного землевладения. К середине следующего столетия за монастырями закрепилось около трети частновладельческих земель.

Наряду с частным феодальным землевладением сохранялось и общинное землевладение на так называемых “черных” землях, принадлежащих государству.

Русское государство формировалось как феодально-крепостническое. Рост феодального землевладения сопровождался закрепощением крестьян. В XVI в. по социальному положению крестьяне делились на три группы: частновладельческие, принадлежавшие светским и духовным феодалам; дворцовые, находившиеся во владении дворцового ведомства великих князей; “черносошные”, жившие

на государственных землях. Крестьянство облагалось повинностями, иначе – “несло тягло” в пользу государства и феодала. По старому обычаю и по закону они имели право перехода от одного владельца к другому и фактически пользовались им. Землевладельцы добивались законодательного закрепощения крестьян за именьями. Судебник 1497 г. ограничил право крестьянского перехода двумя неделями в году на всей территории страны (введение Юрьева дня). В конце XVI в. Русское государство переходит к созданию государственной системы крепостного права, ставшей наиболее полной формой зависимости при феодализме. Временное объявление “Заповедных лет” (1581 г.), а затем бессрочное запрещение крестьянского выхода (1592-1593 гг.) было подтверждено указом 1597 г., устанавливавшим пятилетний срок сыска беглых (“Урочные лета”).

Начиная с правления Ивана III Русское государство активно развивало **международные связи**. В конце XV века были установлены посольские связи с Венецианской республикой, Германией, Венгрией, Турцией, Персией. При Василии III были установлены дипломатические отношения с Францией, Индией и другими странами.

В результате женитьбы Ивана III на Софье Палеолог, племяннице последнего византийского императора Константина, у Московского государства появился **византийский герб** — двуглавый орел, который был соединен с прежним московским гербом, где был изображен Георгий Победоносец. В это же время у московских государей появилась и шапка Мономаха, символ наследия византийской короны. Получила распространение и доктрина, в соответствии с которой Москва, как наследница Константинополя, «второго Рима», является «третьим Римом», последним и вечным царством всего православного мира.

В конце XV — начале XVI века в России постепенно сформировалась система государственного управления во

главе с великим московским князем. У него в подчинении находились удельные князья и бояре, как московские, так и из присоединенных земель. Они должны были служить верховному собственнику земли русской. Вся эта иерархическая структура приняла форму **местничества**, при которой получение какой-либо должности для представителя княжеско-боярской знати обязательно увязывалось с происхождением и знатностью семьи, близостью к великому князю, верностью и давностью службы ему.

Вместо временных боярских советов, собиравшихся в удельных княжествах, при великом князе Иване III стал собираться высший совещательный орган Московского государства — **Боярская дума**. Члены думы назначались великим князем в строгом соответствии с правилами местничества, по степени родовитости, а не по делам и способностям, отчего бояре постоянно враждовали между собой за должности. Боярская дума должна была ежедневно заниматься текущими внутренними и внешними делами страны, решать споры и конфликты.

Следует отметить, что Иван III еще не имел абсолютных полномочий самодержца. Любое его решение не имело силы без одобрения Боярской думы, а позже и Земского собора. Бояре и удельные князья, несмотря на свою присягу великому князю, могли не соглашаться с указами Ивана III. На заседаниях Боярской думы зачастую высказывались очень резкие слова в его адрес. Порой князья не поддерживали его и грозили уйти с дружинами в свои уделы, что заставляло великого князя лавировать, идти им на уступки.

В эти же годы стали создаваться специальные учреждения для руководства различными хозяйственными, финансовыми, оборонными делами в масштабе страны. Эти учреждения назывались приказами (от слова: приказать, поручить). На местах этими проблемами занимались бояре, у которых сосредоточивались большие судебные-админист-

ративные полномочия. Им было дано право собирать «корм» с местного, подвластного им населения. Фактически же они занимались бесконтрольными поборами, что заметно ослабляло централизованную власть. Таким образом, бояре, сыгравшие основную позитивную роль при объединении русских земель в XIII—XIV веках, в конце XV века становились его тормозом, оказавшись в рядах противников сильной государственной власти.

В годы правления Ивана III большое место во внутренней политике занимали сложные **отношения государства и церкви**. Как уже отмечалось выше, церковь была в особом, привилегированном положении еще со времен монголо-татарского владычества, она была освобождена от всех налогов и разорения. В результате этого в XV веке церкви принадлежало более трети всех богатств страны, она являлась главным ростовщиком и основным хозяйствующим субъектом в России. Церковь имела почти все имущественные, военные, судебные права, которыми пользовалась светская знать.

Ей принадлежали огромные угодья вместе с крестьянами, она имела свое войско, у нее было право вершить судебные дела по гражданским вопросам в своих владениях. Иван III первым из князей попытался установить контроль за хозяйственной деятельностью церкви, ограничить ее земельные владения, чтобы укрепить государственную власть.

Кстати сказать, подобные процессы проходили и в Западной Европе, где новому дворянству также нужны были земли, которые находились в руках церкви. Эту проблему там решали, в основном, простой конфискацией церковных земель. В России это сделать было очень трудно из-за огромного экономического и политического могущества церкви.

Для решения этих проблем Иван III использовал борьбу, развернувшуюся внутри самой церкви: между нестяжателями и иосифлянами. Последователи строгого подвижника

Нила Сорского («заволжские старцы») называли себя нестяжателями и проповедовали отказ церкви от богатства, пышности, земельной собственности. Игумен Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий и иосифляне выступали за умножение богатства церкви, за сохранение церковно-монастырского землевладения, и таких взглядов придерживалась большая часть духовенства. Иван III и его сын Василий III так и не решились на радикальные шаги по отношению к церкви, так как они рассчитывали на ее поддержку в борьбе с боярской оппозицией. Вопрос о подчинении церкви государству был отложен, и только Иван IV смог окончательно разрушить ее экономический монополизм.

На протяжении XVI века феодальное землевладение продолжало укрепляться и развиваться. В этот период вотчинники по-прежнему сохраняли феодальный иммунитет, поддерживаемый великим князем, в связи с чем крупные феодалы были заинтересованы в сильном государстве. Но, с другой стороны, великие князья (а позже и цари), стремясь к самодержавию, постоянно ограничивали права и привилегии феодалов-вотчинников. Таким образом, на протяжении XVI века верховная власть России была вынуждена вести двойную политику по отношению к феодалам, поддерживая одних и подавляя других. В этой сложной борьбе центральная власть нашла опору в наиболее прогрессивной части населения того времени — **служилых дворянах**, которые поддерживали великих князей и царей, поскольку им экономически и политически была выгодна сильная государственная власть. Они надеялись расширить свои угодья за счет опальных бояр Пскова, Новгорода, Твери, а также получить права, уравнивавшие их с древними боярскими фамилиями.

Елена Глинская, мать Ивана IV Грозного, продолжала укреплять центральную власть. Она ограничила налоговые и судебные привилегии духовенства, поставила под контроль рост монастырских владений. При ней были сокращены и права бояр-кормленщиков, пользовавшихся неограниченной властью в сво-

их вотчинах. При Елене Глинской началась реформа управления, которая закончилась при Иване IV. В 1530-х годах были созданы административные «губные» учреждения («губа» — административный округ, позже преобразованный в уезд), которые ведали судебными вопросами по наиболее тяжким разбойным преступлениям против правительства и феодалов. В Москве всеми губными учреждениями ведал специальный Разбойный приказ.

4.4. Реформы Ивана Грозного

Вторая половина XVI века связана с именем Ивана IV (1533-1584). Он наследовал власть в сложное время формирования централизованного государства, ломки старых управленческих структур, столкновения сословных интересов, социального беспокойства. В этих условиях проблема «сильной власти» осознавалась многими как одна из важнейших.

Время Ивана IV Грозного – период крайне неоднозначный, в оценке его до настоящего времени идут споры. Хронологически в нем можно выделить два этапа: первый до 1560 г. и второй, заканчивающийся смертью Ивана IV. Общей тенденцией, связывающей эти этапы, стало укрепление самодержавия в условиях формирующейся сословно - представительной монархии.

Первый период правления Ивана IV с полным правом можно назвать реформаторским. К своей главной цели – укреплению собственной власти и государства – он сумел привлечь все силы, заинтересованные в этом. Большую роль в разработке программы действия сыграла так называемая Избранная Рада, своеобразный кружок – правительство, сформировавшийся около царя. Умение находить политический компромисс отличало представителей различных слоев общества, сторонники реформ и укрепления государственности (митрополит Макарий, священник Силь-

встр, князь Андрей Курбский, незнатный дворянин Алексей Адашев и др.)

У реформ была своя идейная концепция. Наиболее полно она излагалась в работах талантливого публициста Ивана Пересветова. Сам он явно склонялся к прославлению сильной, не ограниченной законом и использующей насилие власти: “государство без грозы, что конь без узды”. Указанные идеи во многом воздействовали на политику Ивана IV: его идеалом навсегда осталась неограниченная монархия, сильная единоличная власть, не признающая подражания Западнему государственному устройству.

В своей деятельности Иван IV пытался ослабить консервативную боярскую оппозицию, используя служилое дворянство и другие слои населения. Когда в 1549 году был сформирован совещательный орган – **Земский собор**, туда вошли представители не только земельной аристократии, духовенства, дворян, но и купечества, богатых горожан. Созыв Земского собора означал, что в России установилась сословно-представительная монархия.

Собор не ограничивал права царя, а служил ему опорой при проведении радикальных изменений в обществе. Молодой царь неоднократно выступал на Земском соборе, обвиняя бояр в злоупотреблениях и обещая, что отныне он сам будет судьей и защитником для народа. Кстати, именно Земский собор в 1549 году принял решение об освобождении дворян из-под юрисдикции бояр и переход их в ведение государства.

В числе реформ, проводимых Иваном IV, была и **военная**. В 1550 году государь велел раздать поместья в Московском уезде боярским детям, из числа которых был образован особый отряд служилых людей. Они как бы составляли царскую гвардию и служили офицерскими кадрами для дворянских ополчений. В соответствии с «Уложением о службе» (1556) регламентировалась служба дворян, которые должны были служить с 15 лет. За эту службу дворянин по-

лучал от 150 до 450 десятин земли (1 десятина = 1,09 га) и денежное жалованье. С каждых 150 десятин необходимо было выставить в дворянское войско одного конного ратника в полном снаряжении. Дворян, которые не являлись на службу («нетчиков»), подвергали наказанию батогами, и у них отбирали поместья. По этому Уложению такую же обязательную государеву службу должны были нести и вотчинники, которые были обязаны во время войны являться на службу «конно, людно и оружно», то есть со слугами, в доспехах и на коне.

Крупные неудачи в Ливонской войне, продолжавшейся четверть века (1558—1583 гг.), заставили правительство приступить к более радикальным изменениям в армии. На смену боярскому ополчению Иван Грозный стал создавать оснащенное огнестрельным оружием **стрелецкое войско**, которое набиралось из свободных людей («охотников») на добровольной основе. Это был прообраз будущей регулярной профессиональной армии. Но это войско еще во многом сохраняло черты феодального ополчения.

За военную службу стрелецким полкам предоставляли коллективные земельные наделы — «дачи», из которых стрельцам выдавали личный надел. Стрельцам, не имеющим личного участка, платили денежное и хлебное жалованье, но поскольку в казне зачастую не было денег, то они были вынуждены, кроме основной службы, заниматься торговлей или ремеслом, что, конечно, не повышало боеспособность войска.

В середине 1550-х годов была окончательно отменена система кормлений. Вся судебная, налоговая и другая деятельность на местах передавалась в руки выборных земских старост из зажиточных крестьян на селе и городской купеческой верхушки. Земские старосты, в свою очередь, подчинялись губным старостам. Такая структура усиливала централизованную власть сверху донизу.

В 1550-х годах Иван IV снова вернулся к проблеме соотношения церкви и самодержавия. В 1551 году был созван так

называемый **Стоглавый церковный собор** (его постановления состояли из ста глав). На соборе снова возникли споры нестяжателей и иосифлян по поводу церковного землевладения, и в результате был достигнут определенный компромисс: церковь одобрила проводимые царем реформы и Судебник 1550 года, а царь поддержал иосифлян. Царская власть стала осуществлять более строгий контроль за ростом церковных владений. Впредь приобретать и продавать земли церковь могла только с разрешения верховной власти.

При Иване Грозном отношения между царской властью и боярской оппозицией достигли наивысшего накала и приняли жестокие и кровавые формы. В 1565 году царь объявил о переходе к особым условиям правления, что позволило ему получить неограниченные полномочия, в соответствии с которыми он мог объявить государственными изменниками любых представителей княжеско-боярской аристократии, на одних распространить опалу, других — казнить без суда и следствия, отобрать у них земли в **государев удел - «опричнину»**. Это был своего рода государственный переворот, по которому он лишил Боярскую думу и бояр многих прав.

В государев удел (опричнину) отходили лучшие земельные угодья, оттуда выселялись вотчинники-бояре и удельные князья на земли **земщины**, то есть на территории, не входившие в опричнину и которыми управляла Боярская дума. Земщина располагалась, главным образом, на окраинах страны. На место выселенных бояр расселяли служилых людей. В опричнину были взяты некоторые улицы и слободы Москвы, около 20 городов с уездами в центральных и северо-западных областях России. Земли опричнины составляли примерно половину всей территории государства.

В пределах опричнины создавался «государев двор», или особое войско из опричников, основанное на беспрекословном подчинении царю, который давал им щедрое денежное и имущественное вознаграждение. Опричникам была присуща

особая жестокость при проведении массового террора в стране. Огромные людские потери и хозяйственный ущерб во время карательных операций, неудачи в Ливонской войне, набеги крымских татар привели страну к тяжелому экономическому кризису. В 1572 году царь отменил опричнину и даже запретил упоминать это слово. Иван IV, борясь с феодальной оппозицией, создал крепкую самодержавную власть. Но последствия опричнины были очень тяжелыми, и они еще долго оказывали отрицательное воздействие на экономику России.

Образование централизованного государства стало важным событием в мировой истории. Новая мощная держава, возникшая на востоке Европы, резко изменила геополитическую ситуацию в регионе, активно заявила о себе на международной арене не только в военно-политическом, но и в религиозном плане, став оплотом православия. Русское государство росло и крепло. К середине XVI в. окончательно оформилась его социальная и политическая структура. Одновременно шел процесс складывания русской народности в качестве этнического ядра многонационального объединения, формировалась русская культура. Русское государство утверждалось как самодержавно-крепостническое.

Несмотря на всю противоречивость и сложность, образование русского централизованного государства было исторически закономерным и прогрессивным процессом.

Хронология. Конец XV – XVI вв.

1462-1505 гг. – Княжение Ивана III Васильевича.

1478 г. – Ликвидация Новгородской республики.

1480 г. – Свержение монголо-татарского ига. «Стояние» на р. Угре.

1485 г. – Присоединение Твери к Москве.

1497 г. – «Судебник» Ивана III.

1547-1584 гг. – Царствование Ивана IV.

1549 г. – Созыв первого Земского собора.

1550 г. – «Судебник» Ивана IV.
1551г. – Стоглавый собор.
1552 г. – Взятие Казани и присоединении Казанского ханства.
1554-1557 гг. – Война со Швецией.
1556 г. – Взятие Астрахани.
1558-1583 гг. – Ливонская война, распад Ливонского ордена.
1565-1572 гг. – Опричнина в России.
1581-1584 гг. – Поход Ермака в Сибири.
1589 г. – Учреждение патриаршества в России.
1590-1593 гг. – Война со Швецией.
1598 г. – Окончательное покорение Сибири русскими.

4.5. Вопросы для повторения

1. Какие факторы способствовали созданию единого Российского государства?
2. Как менялось положение церкви в России в XV-XVI вв.?
3. Каковы основные внешнеполитические успехи и неудачи Российского государства?
4. Назовите причины перехода от политики реформ конца 40-50-х гг. XVI в. к опричному террору.
5. В чем сущность и последствия опричнины Ивана Грозного?
6. Как складывалось крепостное право в России?

Схема 8



Схема 9



Таблица 3*

**Предпосылки образования Русского
централизованного государства**

<i>Экономические</i>	<i>Социально-политические</i>	<i>Духовные</i>	<i>Внешне-политические</i>
Восстановление и развитие производительных сил	Рост феодального землевладения	Единство великорусского языка	Свержение золотоордынского ига
Заинтересованность торгово-ремесленного населения в объединении страны	Заинтересованность феодалов и церкви в юридическом закреплении крестьян и сильной власти	Рост национального самосознания	Защита Отечества от внешних врагов (Речь Посполитая, Литва, Швеция, Ливонский орден)
Обмен между городом и деревней. Торжки. Внешняя торговля	Уходы крестьян от феодалов, бегство на пустоши, требования возврата к старине	Общие черты характера, быта, обычаев	
Приток населения в Северо-восточную Русь. Восстановление и рост городов	Усиление феодальной эксплуатации: переход от натурального к денежному оброку	Общее религиозное сознание, единство религиозной организации	
Развитие ремёсел: водяной двигатель, медное литьё, бурение соляных скважин	Захваты земель черносошных крестьян. Вторичное закрепощение крестьян		
В сельском хозяйстве переход к трехполью, распашка междуречья Волги и Оки			
Формируется великорусская народность*			

В XIV в. древнерусский этнос раскалывается на части: “Северо-восточные русичи слились с мерей, муромой, вепсами и тюрками из Великой степи— образовались русские, а юго-западные слились с литовцами и половцами— белорусы и украинцы...” Л.Н. Гумилев

* **Народность**— исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей, предшествующая нации.

Таблица 4

Реформы Ивана Грозного (середина XVI в.)

В середине XVI в. население Московской Руси составляло 8-10 млн. человек. Число горожан не превышало 2%.

Избранная рада		
А.Ф. Адашев, Сильвестр (духовник царя), князя А.М. Курбский, Д. Курлятьев, Н. Одоевский, В. Воротынский, глава Посольского приказа думный дьяк И. Висковатый, митрополит Макарий.		
Управление	Законодательство	Военные
<p>Первый земский собор – сословно представительный орган (1549). Составление дворцовой тетради – списка членов Государева двора, из числа которых назначались высшие должностные лица (1552 г. – около 4000 человек).</p> <p>Рост отраслевых и территориальных приказов.</p> <p>Отмена кормления (1556).</p> <p>Губная реформа (1540-1550). «Губа» а – административный округ. Избрание в губах (уездах) губных старост из местных дворян, занимавшихся делами «о разбоях», и городских приказчиков.</p> <p>Земская реформа: в черносошных и дворцовых землях и городах избирались из местного населения земские старосты и «излюбленные головы».</p>	<p>Судебник (1550): ограничение власти наместников за счет сокращения судебных функций и усиления контроля со стороны центральной администрации; запрещение превращать в холопов детей боярских; увеличение «пожилого» за время перехода в Юрьев день;</p> <p>сбор торговых пошлин перешел к царской администрации; отмена податных льгот монастырям; введение единой меры поземельного налога.</p> <p>Церковная реформа: (Стоглавый собор 1551) унификация общерусского пантеона святых; регламентация службы и обрядов; устройство школ для населения; ограничение церковного вклада.</p>	<p>Отмена местничества в армии (1550).</p> <p>Начало “испомещения” в Московском уезде «избранной тысячи».</p> <p>Создание «по прибору» стрелцкого войска, вооруженного пищалями, бердышами, мечами или саблями (от 3 до 25 тыс. чел).</p> <p>За службу, на которую мог поступить любой свободный человек, выплачивалось денежное и хлебное жалование. Служба не считалась наследственной.</p> <p>Устав о службе (1556): Дворяне и дети боярские служили с 15 лет. Служба переходила по наследству («отечеству»). Оклад – от 150 до 450 десятин земли и от 4 до 7 рублей в год. С каждых 150 десятин составлялся один воин с конем и вооружением. Штраф в случае недостачи воинов.</p> <p>Прием на военную службу иностранцев (немцев, поляков – до 2,5 тыс. человек).</p>

Реформы укрепили государственное управление, способствовали централизации, преодолению феодальных пережитков, усилению роли служилого дворянства.

Опричнина

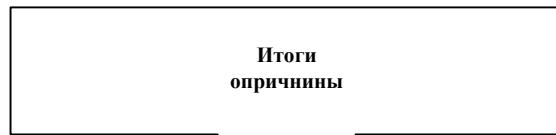
1. В XI – XV вв. Особое удельное владение женщин из великокняжеской семьи.

2. Название удела Ивана VI в 1565 – 1572 гг. С особой территорией, войском и госаппаратом.

3. Система внутривполитических мер Ивана Грозного в этот же период для борьбы с предполагаемой изменой феодалов (характерны массовые репрессии, казни, земельные конфискации и пр.).

Цели опричнины: Установление режима неограниченной личной власти царя, объединение части дворянского сословия в особую организацию типа военно-монашеского ордена, борьба с пережитками феодальной раздробленности.		
Средства достижения цели: Раздел страны на опричнину и земщину, массовые репрессии: казни, ссылки, переселение землевладельцев, карательный поход на Новгород.		
	Опричнина	Земщина
Территория	Около 20 городов с уездами в северных, центральных, западных районах (стратегически важные пункты на границе, торговые центры, места солеварения), часть московских улиц и слобод.	Вся оставшаяся земля, не вошедшая в опричнину.
Столица	Александровская слобода	Москва
Правитель	Иван IV	Земское правительство во главе с думным дьяконом И. Висковатым (И.М. Висковатый казнен «за измену» в 1570 г.)
Органы правления	Опричная дума, опричные приказы, опричная казна, опричный (новый) Государственный двор.	Боярская земская дума, земские приказы, земская казна, Земский (старый, московский) двор.
Военные силы	Опричное конное войско (до 6 тыс. человек) из бояр, дворян и иностранцев.	Земское войско (дворянское ополчение и стрельцы).

Таблица 6



**Итоги
опричнины**

*

Разрушение сословной монархии
Утверждение деспотической формы самодержавия.
Установление верховенства государства над церковью.

**

Ослабление влияния титулованного московского боярства, состоявшего из удельных суздальских, ростовских, стародубских княжеских фамилий; ликвидация последнего удельного княжества (из 43 членов Боярской думы казнено 19, пострижено в монахи – 3).

Разрушение экономики страны

(разорено 40% крестьянских дворов; население страны сократилось с 6 до 4 млн. чел.; пашенные земли в центральных районах сократились с 15 до 4 десятин).

Нарушение организации и комплектования

поместного войска (для размещения 6 тысяч опричников было выселено из своих имений свыше 9 тыс. дворян).

Опричный террор –

Огромное кол-во жертв репрессий
(по Синодику Ивана IV уничтожено около 22 тыс. чел.; в ходе карательной экспедиции в Новгороде погибло до 15 тыс. горожан).

Вызревание предпосылок гражданской войны начала XVII в. (Смута).

Таблица 7

Этапы закрепощения крестьян

<i>Период, дата</i>	<i>Название документа</i>	<i>Содержание закона</i>	<i>Значение</i>
XI в. 1050 г.	«Русская правда»		Появление категории зависимых крестьян: закупов, рядовичей, холопов
XII-XIV вв.		Усиление зависимости крестьян	
XV в. 1497 г.	Судебник Ивана III	Ограничение права перехода крестьян. Крестьянам разрешалось уходить от феодала за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю после него при уплате «пожилого» в размере от «полтины» до рубля.	Начало юридического оформления закрепощения крестьян
XVI в. 1550 г.	Судебник Ивана IV	Подтверждение права перехода крестьян, но ограничение его только одним Юрьевым днем – 26 ноября. Увеличение платы за «пожилое».	Дальнейшее закрепощение крестьян
XVI в. 1581 г.	Иван IV Указ о «заповедных летах»	Запрещение перехода крестьян к другому помещику даже в Юрьев день	Дальнейшее закрепощение крестьян
XVI в. 1592-1593 гг.		Бессрочное закрепощение крестьянского выхода	Дальнейшее закрепощение крестьян
XVI в. 1597 г.	Указ Федора Ивановича об урочных годах	Введение 5-летнего сыска беглых крестьян и немедленное их возвращение	Расширение прав феодалов на труд крестьян
Начало XVII в.	Указ Василия Шуйского	Увеличение срока сыска до 10-15 лет	Расширение прав феодалов на труд крестьян
XVII в. 1649 г.	Соборное уложение царя Алексея Михайловича	Бессрочный розыск беглых крестьян. Объявление их «крепостными» с отчуждением их земли феодалу. Крепостная зависимость стала наследственной	Завершение формирования системы крепостного права

Глава 5. Смутное время в России (1598-1613 гг.).

5.1. Причины Смутного времени

«Бунташный» XVII век в России открывается трагедией Смутного времени — так метко называли современники первую гражданскую войну, поставившую Российское государство на грань распада.

Смута XVII в. сложна переплетением нескольких кризисов, подготовленных историческим развитием русского государства.

Первопричиной Смуты явился династический кризис. В 1591 г. в результате несчастного случая погиб малолетний царевич Дмитрий – последний сын Ивана IV, законный наследник престола, находившийся с матерью Марией Нагой в Угличе. В 1598 г. умер бездетным царь Федор Иванович. С его смертью прекратила существование многовековая династия Рюриковичей.

Попытка Бориса Годунова, шурина и практического соправителя царя Федора, утвердиться на престоле и дать начало новой династии успеха не имела. Слишком сильны были противники – Романовы, Шуйские. Отсутствие претендентов с неоспоримыми правами на престол привело к кризису власти.

Общегосударственный кризис был предопределен политикой Ивана IV, которая, с одной стороны, обеспечила «безумное молчание всего мира», а с другой стороны, возбудила всеобщий ропот и ненависть. Порядками, установившимися в Московском государстве, были недовольны все, начиная от бояр и кончая крестьянской массой. Высшее боярство раздражали жестокость царя и бегство крестьян. Низшее дворянство страдало от тягот военной службы, нехватки земель, что вело к дроблению поместий. Купцы и промышленники были недовольны многочисленными пода-

тями. Нещадная эксплуатация крестьян заставляла их бросать помещиков и бежать в степи. Законы о заповедных и урочных летах закрепощали их. В государстве назревал социальный кризис. Он проявился в народных бунтах, мятежах, восстаниях (Хлопка, И. Болотникова), разбое казаков и беглых холопов.

Обстановка нестабильности породила нравственный кризис общества. Москвичи «целовали крест» (приносили клятву на верность Борису Годунову, самозванцам, боярину Василию Шуйскому, польскому королевичу Владиславу). Само явление самозванства, основанное на лжи, могло появиться только в условиях потери общественной морали.

В Смутное время страна оказалась втянутой в жестокую борьбу общественных сил за выбор пути развития. Альтернатива состояла в следующем: или идти путем, близким к восточному, и превратиться в деспотию, или повернуть на европейский путь, предоставляя свободу обществу.

5.2. Первый этап Смуты (1598—1605 гг.)

Со смертью царя Федора на царство Земским собором был избран Борис Годунов, который практически уже 14 лет управлял страной, талантливо решая задачу умиротворения государства. В том, что не наступили мир и покой, а последовала Смута, не было вины Бориса Годунова. Он проявил себя умелым администратором и искусным дипломатом. Успешной была его внешняя политика. В 1595 г. был заключен «вечный мир» со Швецией (правда, недолгий), по которому России возвращались Ивангород, Ям, Корела, Копорье. Было продлено перемирие с Польшей.

Важные шаги сделал Годунов и во внутренней политике. По его инициативе в 1589 г. было учреждено патриаршество, русская церковь стала окончательно независимой, а Москва воспринималась как центр православия. Годунов

вынашивал планы учреждения в России школ и университетов, заботился о распространении книгопечатания, открывая в городах типографии, стремился оживить ремесла и торговлю. Казна освободила столичных купцов на два года от торговых пошлин. В Кремле появился водопровод. Много внимания уделялось городам: отстраивались старые, шло строительство новых. В Поволжье возникли Самара, Саратов, Царицын, Уфа. Борис Годунов всячески поощрял экономические, культурные и торговые отношения с Западной Европой. Он был первым из русских правителей, решившим послать дворянских «робят» «для науки разных языков и грамот» в Англию, Германию, Австрию и Францию.

Однако прозападная ориентация Бориса Годунова была непоследовательной и краткой. Преградой на пути к созданию светского государства стала и глубокая религиозность царя Бориса. Тем не менее попытка Годунова ликвидировать культурную отсталость могла бы увенчаться успехом на сто лет раньше реформ Петра Великого. Не хватило нескольких спокойных лет.

Именно в годы правления Бориса Годунова происходит утверждение крепостного права в России (см. схему 1). Начало этому процессу было положено Иваном Грозным. В 1581 г. впервые вводятся заповедные лета, т.е. отмена Юрьева дня. В 1592-1593 гг. был издан указ о запрещении перехода крестьян к новым хозяевам по всей стране и навсегда. А через пять лет (1597 г.) появилось распоряжение об урочных летах, т.е. о введении срока сыска беглых крестьян. Сначала срок устанавливался 5 лет, затем 15, а потом стал бессрочным. Крестьяне бунтовали, убивали помещиков, убегали на окраины.

На Русь обрушились беды и неурядицы, прежде всего три неурожайных года - 1601, 1602, 1603. В стране свирепствовали голод, эпидемии. В 1604 г. был собран хороший урожай и голод кончился, но появилось другое зло: неве-

роятно выросло количество разбойников. Они подходили даже к Москве.

Авторитет царя падал, шатким стало его политическое положение. Приходилось вести борьбу за удержание власти с ближайшим окружением. Борис Годунов стремился к стабилизации своей власти путем консолидации всего господствующего класса. С одной стороны, он хотел заручиться поддержкой бояр и щедро жаловал их чинами. С другой стороны, при нем Боярская дума практически не принимала участия в решении важнейших государственных вопросов. Борис Годунов правил самовластно. Родилась система слежки и доносов. В отличие от Ивана Грозного Годунов не прибегал к широкому террору и расправлялся лишь со своими реальными противниками.

В свою очередь, бояре спешили заявить властолюбивые притязания бывших удельных князей и не могли примириться с единовластием царя, считая, что Годунов должен делить власть с ними. То, что прощалось Ивану IV, царю наследному, не прощалось Борису Годунову – царю выборному. Бояре задумали свергнуть его с престола. Боярская среда, общее глубокое потрясение государства, совпадение неблагоприятных случайностей сыграли роковую роль в судьбе царя и государства. В 1604 г. в Польше объявился самозванец – ставленник части московских бояр и поляков. В 1605 г. Борис Годунов скончался.

5.3. Второй этап Смуты (1605 – 1609 гг.)

На этом этапе произошел полный распад государства, углубилась гражданская война, Москва теряла значение политического центра. Возможность стабилизации и развития страны по европейскому пути иногда связывают с именем Лжедмитрия I. По поводу этой личности существуют различные точки зрения. Но важна не личность само-

званца, а роль, им сыгранная. В Россию Лжедмитрий вторгся с отрядом наемников в две с половиной тысячи человек. Столицей самозванца становится Путивль. В апреле 1605 г. царем нарекается сын Бориса Годунова - Федор. Среди бояр зреет заговор. Царь Федор был зверски убит стрельцами. Это было первое цареубийство в истории России. Лжедмитрий пришел к Москве, не встретив сопротивления.

Лжедмитрий I (Григорий Отрепьев) 11 месяцев занимал престол. Это был энергичный, умный человек, легко решавший сложные вопросы, смело нарушавший традиции и придворный этикет. Со всеми обращался просто, обходительно. Показал себя деятельным управителем, чуждым жестокости. Каждый день бывал в Боярской думе, вникал во все вопросы. Сам обучал ратных людей. Такое поведение обеспечило ему уважение в народе. Новый царь обладал волей, восприимчивостью к новому. В политике он пытался играть самостоятельную роль. Не стал марионеткой в руках польской шляхты и короля, не спешил выполнять данные им обещания, предлагал начать коалиционную войну против Османской империи.

Вместе с тем это был безнравственный и расточительный политик, приведший в расстройство государственные финансы. Он истратил около полумиллиона рублей – сумму огромную. Не имея денег, самозванец давал векселя. Казенный приказ перестал принимать эти долговые обязательства к оплате. Лжедмитрий совершил две роковые ошибки: возвратил из ссылки боярина В. Шуйского, организовавшего против него заговор, и женился на Марине Мнишек, которая не приняла православия и не знала московских обычаев. Прибывшие с нею поляки вели себя в Москве как в завоеванном городе, чиня насилия и безобразия. Новый царь был больше не нужен, так как он сослужил свою службу боярам — помог избавиться от Бориса Годунова. Первый самозванец был свергнут с престола и убит

16 мая 1606 г. Его труп сожгли и пеплом выстрелили из пушки.

После царя-самозванца на престол вступил царь-заговорщик - 54-летний боярин Василий Шуйский - более хитрый, чем умный, интриган. Шуйского не избрали Земским собором, а «выкликнули» при большом стечении народа на Красной площади. Князья Шуйские вели родословную от великого князя Владимира и считали свои права на престол законными. При вступлении на царство В. Шуйский впервые в истории России дал «крестоцеловальную запись» — письменную присягу подданным. Содержание документа сводилось к трем пунктам: никого не казнить без суда с боярами и приговора Думы; в случае преступления не подвергать гонениям и не лишать имущества родню виновных; не слушать ложных доносов, не проверив их следствием. Историческое значение «крестоцеловальной записи» заключалось в том, что это был первый договор царя с подданными. Запись Шуйского была первым, робким шагом к правовому государству. Основные положения «крестоцеловальной записи» повторялись в двух договорах, заключенных русскими боярами с Сигизмундом III, о призвании на русский престол королевича Владислава. Поэтому свержение В. Шуйского — упущенная возможность превращения России в конституционную монархию.

Четырехлетнее правление Шуйского стало поворотным пунктом Смуты. Из боярской она стала народной. На Россию обрушились новые испытания. Одновременно произошли три основных несчастья: движение И. Болотникова; появление Лжедмитрия II — «тушинского вора» — и борьба с ним Москвы; иноземное вмешательство.

Восстание Ивана Болотникова трудно квалифицировать как крестьянскую войну. Любопытна личность И. Болотникова, бывшего «боевого» холопа князя А.А. Телятевского. «Боевые холопы», или «послужильцы», были про-

фессиональными воинами, а в мирное время — управляющими в вотчинах своих хозяев. В боевые холопы шли в основном обедневшие дворяне. Этим объясняется наличие в войске И. Болотникова дворян и аристократов. Движение Болотникова объединяло разношерстные силы. Оно имело намерение убрать Шуйского и московских бояр, а самим взять власть. Около месяца восставшие осаждали Москву. Однако Шуйский сумел внести раскол в ряды повстанцев, объединил дворян и собрал войско. Болотниковцы отступили и 10 октября 1607 г. сложили оружие. И. Болотников был сослан в Каргополь, позднее ослеплен и утоплен.

Новый претендент на трон - самозванец Лжедмитрий II с помощью польских отрядов, одолев правительственные войска, подошел к Москве и разбил лагерь в селе Тушино. Более полутора лет существовало двоевластие: из Москвы управлял Шуйский, из Тушина - Лжедмитрий II. Боярство раскололось. Московских бояр, курсировавших между двумя столицами в поисках наград и подачек, прозвали «тушинскими перелетами». Главную силу войска Лжедмитрия II составляли поляки-наемники.

Бесчинства тушинских поляков и казаков способствовали росту народного сопротивления, центром которого выступили северные и поволжские города. В. Шуйский боялся опереться на патриотическое движение и заключил союз со Швецией против Польши. Это была серьезная политическая ошибка. Сигизмунд III, претендовавший на шведский престол, убедил сейм в необходимости войны с Россией. Поляки осадили Смоленск, который 20 месяцев стойко оборонялся от врага. Так в 1609 г. началась польская интервенция в Россию. Лжедмитрий II перестал интересоваться поляков. Бояре и дворяне также сочли за благо искать нового царя. В феврале 1610 г. к Сигизмунду под Смоленск отправилось посольство М.Г. Салтыкова, кото-

рое заключило соглашение о призвании на русский престол сына Сигизмунда королевича Владислава.

5.4. Третий этап Смуты (1610 – 1613 гг.)

К началу XVII в. Польша была конституционной монархией, отличалась от Московского государства по государственному и общественному устройству.

Соглашение о призвании польского королевича Владислава на русский престол содержало пункты, защищавшие общегосударственные интересы, стремление восстановить порядок в стране. Польским «панам» запрещалось входить в местную администрацию, иметь вотчины в русских землях. Все вопросы решались по закону, никто не должен наказываться без суда. Православная церковь сохраняла господствующее положение в государстве. Уникальным являлось положение о свободе совести, оговаривались права сословий и ощущалась забота о правах личности. Видно было стремление получить определенные гарантии от произвола властей. Однако этот документ не принес умиротворения. Более того, он осложнил ситуацию. Рядом с двумя царями на Руси появилась фигура третьего.

Правительственные войска под командованием талантливой полководца — племянника царя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского вели успешные военные действия. Были очищены северо-западные области, снята осада с Троице-Сергиева монастыря. Скопин-Шуйский собирался идти к Смоленску, но неожиданно умер. Командование войсками перешло к брату В. Шуйского — Дмитрию, бездарному в военном отношении. Под Можайском русско-шведские силы потерпели сокрушительное поражение. Войска гетмана Жолкевского быстро шли к Москве, активизировал действия Лжедмитрий II. Посадское население Москвы и дворянство свергли Шуйского с престола и на-

сильно постригли в монахи. К власти пришло правительство из семи бояр — семибоярщина. В августе 1610 г. правительство заключило договор о признании польского королевича Владислава русским царем. Договор в основном повторял тушинское соглашение. Но московские бояре совершили политический просчет. Они признали Владислава царем до утверждения договора королем Сигизмундом и решения вопроса о вероисповедании будущего царя. Намечившиеся перемены, которые могли бы стать первым шагом к конституционной монархии, не осуществились.

Насилия тушинских банд и бесчинства польских войск, захвативших Кремль, усилили народное возмущение. По инициативе патриарха Гермогена стали рассылаться по городам и областям грамоты с призывом создать народное ополчение. Раньше всех на призыв Москвы откликнулась Рязанская земля, где в марте 1611 г. было создано первое народное ополчение. Его возглавил дворянин Прокопий Ляпунов. Он двинул к Москве дворянские отряды, а И. Заруцкий и князь Д. Трубецкой привели казаков из распавшегося, вследствие убийства Лжедмитрия II, калужского лагеря.

В столице вспыхнуло антипольское восстание, с которым было покончено только в результате поджога города. Оставшиеся без крова москвичи покинули город. Ополчение подошло к Москве. Семибоярщина и интервенты удерживали Кремль и Китай-город, имея мощную артиллерию и надежные укрепления. Первому народному ополчению не удалось освободить Москву. В ополчении разрасталась ссора между казаками и дворянами. После убийства П. Ляпунова казаки разогнали ополченцев.

К осени 1611 г. обстановка в стране резко ухудшилась. Пал Смоленск, шведский король Карл IX захватил Новгород и осадил Псков, в котором объявился самозванец

Сидорка — Лжедмитрий III. Западная, частично северо-западная часть государства и сама Москва оказались в руках врагов. Ополчение распалось, побежденное не врагами, а внутренней рознью. В такой драматической обстановке нижегородский торговец, земский староста Козьма Минин-Сухорук начал собирать второе ополчение (сентябрь 1611 г.).

Для спасения Отечества требовались люди и деньги. Минин держал речь перед согражданами: «Если мы хотим помочь Московскому государству, то не будем жалеть своего имущества, животов наших; не то что животы, но и дворы свои продадим, жен и детей заложим!» Сбор средств для ополчения производился в Нижнем Новгороде и других городах не только путем обязательного обложения всего населения, монастырей и церковей («пятая деньга»). Бралась крупная займы у богатых людей (Строгановых, Никитниковых), делались добровольные пожертвования.

Предводителем ополчения стал князь Дмитрий Пожарский. Под его знамена устремились посадские люди, дворяне и помещики замосковских городов, стрельцы и казаки окраинных крепостей. К. Минин позаботился о жалованье служилым, поэтому на земскую службу шли охотно. Князь Пожарский ведал политическими и военными делами, Козьма Минин — административными и хозяйственными вопросами. Ополчение из Нижнего Новгорода отправилось в Ярославль, который стал его столицей. В Ярославле был созван Совет всей земли во главе с Мининым и Пожарским.

Обстановка в Москве была непростой. В Кремле сидел истощенный польский гарнизон, но ему на выручку спешила рать гетмана Ходкевича. В конце концов войско Д. Пожарского и казаки Д. Трубецкого заняли Китай-город, и польский гарнизон в Кремле сдался. 26 октября 1612 г.

Москва полностью была освобождена от интервентов. Русский народ отстаивал свою государственную независимость.

5.5. Итоги Смуты

Размеры Смуты — социальной катастрофы начала XVII в. поразительны: от локальных очагов столкновений до всенародного выступления. В водоворот всероссийской гражданской войны были вовлечены все слои общества. Затеяло Смуту боярство, стремившееся ограничить власть царя. В развитии Смуты боярство раскололось, отделилось среднее боярство. К нему примкнули столичное дворянство и приказные дьяки. Вслед за средним боярством и московским дворянством выступило дворянство низшее, провинциальное. Наконец, в Смуту включились низшие неслужилые, тяглые и нетяглые классы. Сначала они выступают с дворянами, а затем отделяются и действуют враждебно по отношению к дворянам и боярам. Вмешательство низших классов изменило направление Смуты. Политическая борьба верхов за власть и образ правления, выступления низов превратили Смуту в социальную борьбу.

Страна оказалась на грани потери государственности и независимости. Однако благодаря крепким национальным — русским и религиозным — православным связям общество не распалось. Когда в государство вторглись полчища интервентов, у россиян проснулось чувство патриотизма, национального единства, что заставило объединиться враждовавшие друг с другом классы для изгнания врагов из пределов государства. Москва и вся Россия были спасены. Хотя потребовалось еще по крайней мере 10 лет после избрания царем Михаила Романова, чтобы добиться стабилизации. Продолжались оккупация больших российских территорий, разбой казаков атамана Заруцкого.

В результате Смуты европейская территория страны сократилась. Общественный порядок, которым были недовольны все классы общества, не изменился. Большинство в обществе высказалось за восстановление Московского царства. Таков итог «московской разрухи» XVII в. В отличие от других гражданских войн во всемирной истории она завершилась не установлением нового общественного строя, а восстановлением монархической государственности. Но было и новое. Смута XVII в. повлияла на дальнейшее развитие Руси.

1. Изменилось общество. Смута способствовала повышению и укреплению роли в обществе служилого человека вообще, городского и московского дворянства в частности. Им были более прочно обеспечены приобретение поместий, владение крестьянами, продвижение по службе и участие в государственном управлении. Это обстоятельство способствовало расстройству местничества.

2. Боярство же, переживавшее истощение многих высоких родов и экономический упадок, во избежание полного исчезновения вынуждено было пополнять свои ряды за счет новых, более демократических элементов (дворян, приказных дьяков, купцов).

3. Смута обусловила направление и характер последующих реформ.

4. Изменения коснулись самого человека, его понятий и чувств. Появляется более четкое осознание государства как общей «земли», а не только царской вотчины. Все отчетливее начинает заявлять о себе конкретная личность.

Хронология

1597 г. – Издание указа о пятилетнем сыске беглых крестьян.

1598-1605 гг. – Царствование Бориса Годунова.

1603 г. – Восстание под предводительством Хлопка.

1605-1606 гг. – Правление Лжедмитрия I.

1606-1607 гг. – Восстание под предводительством И.И. Болотникова.

1606-1610 гг. – Царствование Василия Шуйского.

1607 г. – Издание указа о пятнадцатилетнем сыске беглых крестьян.

1610-1613 гг. – «Семибоярщина».

1611 г. – Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.

5.6. Вопросы для повторения

1. Каковы причины и последствия Смутного времени?
2. Раскройте основные этапы Смутного времени.
3. Что способствовало консолидации русского общества на исходе Смуты?
4. Кто возглавил первое и второе ополчения в 1611 г.?

Перечень вопросов, рекомендуемых к экзамену по курсу “Отечественная история”

1. Восточные славяне в древности: проблема происхождения, расселения, занятия.
2. Возникновение государства восточных славян. Суть «норманнской теории». Политика первых князей.
3. Верования и быт восточных славян.
4. Принятие христианства на Руси. Политический, экономический и культурный аспекты.
5. Политическая раздробленность на Руси: причины, сущность. Развитие крупнейших русских земель (XII – XIII вв.).

6. Борьба русского народа с иноземными захватчиками в XIII веке. Влияние ордынского ига на развитие русских земель.
7. Завершение процесса объединения русских земель (конец XV – начало XVI вв.).
8. Формирование российской сословно - представительной монархии. Реформы Ивана IV.
9. Иван Грозный: сущность опричнины.
10. Причины, особенности и основные этапы закрепощения крестьян в России (вторая половины XV – XVII вв.).
11. Смутное время в истории России: причины, основные события, последствия.
12. Внутренняя и внешняя политика России при первых Романовых.
13. Церковный раскол середины XVII века: причины и последствия.
14. Предпосылки и основные этапы становления абсолютизма в России в XVII в.
15. Реформы Петра I: предпосылки, цели, содержание, значение и последствия. Внешняя политика Петра I.
16. Сущность политики “просвещенного абсолютизма”. Содержание и характер реформ Екатерины II.
17. Внешняя политика России в период правления Екатерины II.
18. Россия на рубеже XVIII – XIX вв. Политика Павла I.
19. Внутренняя и внешняя политика Александра I.
20. Общественное движение в 30 –50-х гг. XIX в. Западники и славянофилы, “Теория официальной народности”. Российский радикализм и его особенности.
21. Крестьянская реформа 1861 – 1863 гг.: причины, содержание, значение.
22. Реформы Александра II в 1863 – 1874 гг.: содержание, характер, значение.

23. Основные направления внешней политики России во второй половине XIX века.

24. Российская империя на рубеже XIX – XX вв., особенности развития.

25. Предпосылки нарастания общенационального кризиса в России. Революция 1905 – 1907 гг.: характер, основные события, значение.

26. Эволюция политической системы России в 1905 – 1917 гг. Формирование многопартийности и развитие российского парламентаризма.

27. Российские реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина в контексте общемирового развития.

28. Россия в Первой мировой войне в 1914 – 1918 гг.: ее причины, цели, характер.

29. Февральская революция 1917 г.: причины, характер, основные события.

30. Гражданская война и интервенция в России.

31. Октябрьская революция 1917 г. Становление новой политической системы советского общества (ноябрь 1917 – июнь 1918 гг.).

32. Политика “военного коммунизма” и ее последствия.

33. НЭП: суть, опыт, уроки.

34. Образование СССР и его предпосылки.

35. Генезис и сущность тоталитарного режима в СССР.

36. Индустриализация и ее последствия.

37. Форсированная коллективизация и ее экономические и социальные последствия.

38. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. Внешняя политика СССР.

39. Великая Отечественная война: основные периоды и сражения.

40. Причины и истоки “холодной войны”.

41. СССР в послевоенные годы (1945 – 1964 гг.): особенности социально-экономических и культурных перемен.

42. Социально-экономическое развитие СССР в середине 60-х – начале 80-х гг. XX века.

43. Кризис модели социализма в СССР в середине 1980-х – 1991 гг. (“перестройка”): социально-экономические, общественно-политические, культурные и международные аспекты.

44. Социально-экономическое, общественно - политическое, государственное и культурное развитие России на рубеже XX – XXI вв.

Примерная тематика рефератов

1. Истоки и основные типы цивилизаций в древности.

2. Древняя Русь при первых Рюриковичах: история становления раннефеодального государства.

3. Византия и Древняя Русь: проблемы взаимовлияния.

4. Особенности древнерусской культуры.

5. Социальный состав Древнерусского государства в XI – XII вв.

6. Принятие христианства и начало становления Российской православной цивилизации.

7. Московское государство: особенности возникновения и развития.

8. Московский Кремль – символ становления и развития Российского государства.

9. Исторический портрет: Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Александр Невский, Сергей Радонежский, Дмитрий Донской, Иван III (по выбору).

10. Золотая Орда и Русь: история взаимоотношений.

11. Историки об Иване Грозном и его эпохе.

12. Смута: социальная катастрофа и время альтернатив.
13. Феномен старообрядчества в истории России.
14. Формирование абсолютной монархии в России.
15. Реформа армии и флота при Петре I.
16. Исторический портрет: Петр I, Екатерина I, Елизавета Петровна, Екатерина II, Павел I, А. Меншиков, А. Суворов, Е. Пугачев, М. Ломоносов и др. (по выбору).
17. Сущность политики “просвещенного абсолютизма”. Содержание и характер реформ Екатерины II.
18. Промышленный переворот в России и его особенности.
19. Выдающиеся российские полководцы и флотоводцы: А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Ф.Ф. Ушаков, П.С. Нахимов, М.П. Лазарев, С.О. Макаров и др. (по выбору).
20. Духовная жизнь российского общества в 30 – 40 гг. XIX века.
21. Движение декабристов: программы обществ, деятельность и значение.
22. Наполеон и Россия.
23. Крымская война и ее последствия для истории России.
24. Исторические портреты (Александр I, Николай I, Александр II, Александр III, А. Сперанский, жены декабристов, В. Белинский и др. по выбору).
25. Российские государственные деятели XIX века: М.М. Сперанский, П.Д. Киселев, Н.Т. Лорис-Меликов, А.М. Горчаков, С.Ю. Витте и др. (по выбору).
26. Анархизм в России.
27. Консервативная идеология в России.
28. Либерализм в России.
29. Зарождение российской социал-демократии.
30. П.А. Столыпин и его реформы.

31. Идеино-политические платформы социал-демократии и неонародников в начале XX века.
32. Кадетский и октябрьский варианты преобразования России.
33. Личностные и общественно-политические характеристики лидеров политических партий России начала XX века: П.Н. Милюков, А.И. Гучков, Ю.О. Мартов, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, В.М. Чернов, Г.Е. Львов и др. (по выбору).
34. Первая мировая война, ее итоги и последствия.
35. Гражданская война в России.
36. Сравнительный анализ политики военного коммунизма и НЭПа.
37. Русская православная церковь в 20-е годы XX века.
38. Культурная революция и духовный кризис.
39. Концепция социалистического строительства И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого, Н.И. Бухарина в 20-е – 30-е годы XX века.
40. Сущность сталинизма и его последствия.
41. Политические портреты деятелей 20 – 30-х гг.: Н.И. Бухарин, Г.Е. Зиновьев, Л.Д. Троцкий (по выбору).
42. ГУЛАГ: история создания и функционирования.
43. Причины второй мировой войны, ее основные этапы, итоги и воздействие на мировую цивилизацию.
44. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.
45. Историческое значение битвы за Москву.
46. Коренной перелом в ходе войны.
47. Выдающиеся советские полководцы: Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, К.А. Мерецков, А.М. Василевский (по выбору).
48. Советская дипломатия в годы Второй мировой войны.

49. Политический портреты советских деятелей послевоенного периода: Л.П. Берия, Г.М. Маленков, В.В. Молотов, А.И. Микоян (по выбору).
50. Хрущевская оттепель в СССР.
51. Феномен диссидентства в СССР: истоки, сущность, эволюция.
52. Распад СССР.
53. «Перестройка» М.С. Горбачева: продуманная стратегия или стихийный процесс.
54. Эволюция внешней политики России в 1985 – 2001 гг.
55. Россия на современном этапе развития.
56. Молодежь в современном мире.

Список литературы

1. Арсланов Р. А., Блохин В. В., Джангириян В. Г. и др. История Отечества с древнейших времен до конца XX века. В 2-х ч. Ч. 1. – М., 2000.
2. Бессонов Б. Н. Судьба России: взгляд русских мыслителей. – М., 1993.
3. Гумилев Л. Н. От Руси к России. – М., 1992.
4. Забелин И. Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время. – М., 1999.
5. Иловайский Д. И. Очерки отечественной истории. – М., 1995.
6. История Отечества. Энциклопедический словарь. – М., 1999.
7. История Отечества с древнейших времен до наших дней: Энциклопедический словарь. Сост. Б. Ю. Иванов и др. – М., 1999.
8. История России: Учебник / Под общ. ред. Ю. И. Казанцева, В. Г. Деева. – М., 2001.
9. История России XIX век: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч./ Под ред. В. Г. Тюкавкина. – М., 2001.
10. История России с древнейших времен до наших дней. / Рук. авт. колл. А. А. Данилов. – М., 2000.
11. История России: Учеб. для вузов. А. А. Чернобаев, Н. Е. Горелов, М. Н. Зуев и др.; / Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. – М., 2000.
12. История российского государства: Учеб. пособие для вузов. / Под ред. Ш. М. Мунчаева. – М., 2000.
13. История России с древнейших времен до 1861 года. – М., 1996.
14. История России IX-XX вв. Учебник. – М., 2002.
15. Карамзин. История государства Российского. Т. 1-2. – М., 1993.

16. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х кн. – М., 1992-1993.
17. Кобрин В. В. Иван Грозный. – М., 1989.
18. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей. – М., 1993.
19. Маркова А. Н., Скворцова Е. М., Андреева И. А. История России. Учеб. пособие для вузов. – М., 2001.
20. Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учеб. пособие. – М., 2000.
21. Отечественная история / И. Ю. Заорская, М. В. Зотова, А. В. Демидов и др.; Под ред. М. В. Зотовой: Учеб. пособие для студентов вузов. – М., 2002.
22. Платонов С. Ф. История русского народа. Историческая энциклопедия. В трех томах. Т. 2. – М., 1997.
23. Платонов С.Ф., Виппер Р. Ю. Иван Грозный. – М., 1998.
24. Пушкарев С. Г. Обзор русской истории. – М., 1991.
25. Скрынников Р. Г. Россия в начале XVII века. Смуты. – М., 1988.
26. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991.
27. Хрестоматия по истории России. – М., 1994.Т.1-2.

ФИЛИППОВА Ольга Дмитриевна

**Отечественная история
(Часть I)**

Учебное пособие
для студентов всех специальностей

Рецензент: к.и.н., доцент И.В. Миронычева

Редактор Г.В. Азмашкина

Уч.-изд. л. 3,7

Тираж 100 экз.

Цена «С»

Регистрационный №

Электростальский политехнический институт
(филиал) «Московский государственный
институт стали и сплавов (технологический
университет)»
144000, Московская обл., г. Электросталь,
ул. Первомайская, д. 7.

